



Columnas NACIONALES

06 Mayo 2024



Para que cuente,
iVota!

FRENTE POLÍTICOS

1. Resurgimiento. Andrés Manuel López Obrador aprovechó la conmemoración del 162 aniversario de la Batalla de Puebla para reafirmar la soberanía y autonomía nacional frente al “neoliberalismo”. Durante su mandato, el Presidente de México subraya se ha recuperado la soberanía y la dignidad nacional al haber asegurado que México no es ni será “colonia ni protectorado de ninguna potencia extranjera”. En términos políticos, **López Obrador** no pierde oportunidad para destacar que su administración es un cambio radical del pasado, una especie de renacimiento de los ideales que llevaron a **Ignacio Zaragoza** a la victoria. Apenas uno de los logros.

2. Preparativos. Los consejeros del Instituto Nacional Electoral, liderados por **Guadalupe Taddei** como presidenta, incluyen a **Jorge Montaña**, **Rita Bell López Vences** y **Arturo Castillo**. En ellos caerá la responsabilidad en tres semanas de que el resultado de la elección brinde certidumbre. El INE se adelantó al reloj electoral con una serie de simulacros del Programa de Resultados Electorales Preliminares, comenzando ayer 5 de mayo. Un ensayo general que apunta a afinar cada detalle técnico y operativo antes de enfrentar el que promete ser el proceso electoral más complejo en la historia de México. De ese tamaño es el reto.

3. Efecto dominó. Cuando como funcionario público se toca fondo, las consecuencias arrasan con el entorno político. Por ello la gravedad de lo que acontece en León, Guanajuato. Solamente el sábado asesinaron a 13 personas, entre ellas dos niños y cuatro mujeres, de acuerdo con la Fiscalía General de Guanajuato. En su reporte dominical, la FGE refirió, uno a uno, con lujo de detalles, los casos. Lo que es ya inocultable es que la alcaldesa de León, **Alejandra Gutiérrez**, está perdiendo esta batalla contra los criminales y en su ineficacia se lleva el prestigio de su partido y de su gobernador. Póngales un alto a los delinquentes, señora.

4. A ras de tierra. En la región Olmeca de Veracruz, **Marko Cortés**, líder nacional del PAN, llamó a la población a no dejarse amedrentar por quienes llamó “cuervos de la nación”, aludiendo a los promotores de la Secretaría de Bienestar, pues los señaló de utilizar los programas sociales para la promoción de la coalición Sigamos Haciendo Historia. En un acto de apoyo a **José Francisco Yunes Zorrilla** y los candidatos al senado, **Miguel Ángel Yunes Márquez** y **Sara Ladrón de Guevara**, el líder panista reiteró que nadie puede condicionarlos con el tema de los apoyos. Veracruz ya decidió. Y todo indica que no es **Rocío Nahle**, a quien todo le ha salido mal.

5. Los primovotantes. Jornada histórica nos espera en México, pues alrededor de 6.6 millones de jóvenes entre 18 y 21 años votarán por primera vez en México, de los cuales 1.4 millones apenas cumplieron o cumplirán 18 años y sacaron su credencial para votar. Ocho entidades federativas agrupan al 50% de los 6.6 millones de primo votantes, Estado de México (**Delfina Gómez**), Jalisco (**Enrique Alfaro**), Ciudad de México (**Martí Batres**), Veracruz (**Cuitláhuac García**), Puebla (**Sergio Salomón Céspedes**), Guanajuato (**Diego Sinhue**), Chiapas (**Rutilio Escandón**) y Nuevo León (**Samuel García**). Bienvenida la sangre joven a nuestra igualmente joven democracia.



Confidencial

Cambio generacional

En el mitin que la candidata presidencial de Morena, Claudia Sheinbaum, encabezó ayer en la alcaldía Cuauhtémoc, coincidieron el zacatecano Ricardo Monreal y su hija **Caty Monreal**, quien es candidata morenista a dicha alcaldía. En el acto, el todavía senador, quien ahora aspira ocupar una curul en San Lázaro, no hizo uso de la palabra, sino sólo Caty, quien, admitió, se encontraba “más nerviosa que de costumbre” y aseveró que recuperará la alcaldía del “abandono, la corrupción y la improvisación” en que la tuvieron “el prianismo”. Va el cambio generacional.

Marea Rosa alista nueva movilización

En las movilizaciones anteriores vaya que han tenido poder de convocatoria. Y ahora la Marea Rosa alista una nueva jornada en las calles, en el Zócalo de la capital del país y en plazas de toda la República y ciudades del extranjero, “en defensa de la democracia”. El senador **Emilio Álvarez Icaza** hizo eco del llamado a salir a manifestarse el próximo domingo 19 de mayo a las 12:00 horas. “Y la siguiente marcha es de tu casa a las urnas el 2 de junio”, exhortó el legislador e integrante de la coalición Fuerza y Corazón por México. “Sólo hay una opción: democracia o autoritarismo”, sostuvo el también extitular de la CIDH.

Suman voces contra la salida de PISA

“Pretender sacarnos de la prueba PISA es apostar por la mediocridad, es condenar a los niños a una educación que no les permita superarse”, advirtió la Confederación Patronal de la República Mexicana. Crece la preocupación en distintos sectores de la sociedad sobre la ruta que ha tomado el gobierno de la autollamada ‘4T’ en materia educativa que, todo indica, se perfila a salirse de esa evaluación internacional. De concretarse, alertó la Coparmex, impactaría todavía más en el rezago educativo de nuestro país.

Votos... ¿para AMLO?

Quien anda muy espléndido, aunque con sombrero ajeno, es **Gerardo Fernández Noroña**, enlace con organizaciones sociales y civiles de la campaña de la candidata presidencial de Morena, Claudia Sheinbaum. Resulta que ayer, en un mitin en Coyoacán, dijo que el inquilino de Palacio Nacional se irá a su finca el 1 de octubre con su pensión de adulto mayor, por lo cual pidió “que le demos un regalo grande, un regalo importante, qué tal si le damos 35 millones de votos el próximo 2 de junio y arrasamos en la capital del país”. Es decir, ¿el Presidente se va o no se va? Es pregunta, dado que en la boleta está Sheinbaum y no el mandatario federal, ¿qué no?

De nuevo comentarios sexistas en debate jalisciense

El que por segunda ocasión tuvo un comentario sexista en el debate organizado por la autoridad electoral en Jalisco fue el emecista **Pablo Lemus**. El candidato naranja a la gubernatura aseguró que sus contrincantes Laura Haro y Claudia Delgadillo son “hijas de Alito” Moreno, líder del PRI. Mucho presume MC que apuesta por el voto de las nuevas generaciones, pero que alguien les informe que a las jóvenes no les gustan esos desplantes de misoginia.

Acusan guerra sucia en Puebla

Los equipos jurídicos nacionales de PAN, PRI y PRD no dudan que el expanista **Eukid Castañón Herrera** está detrás de la agresión al domicilio de su candidato al gobierno de Puebla, Eduardo Rivera Pérez, y de “muchas otras tropelías” –dicen–, por lo que hoy acudirán hasta la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales a presentar otra denuncia en su contra. El excolaborador del fallecido panista Rafael Moreno Valle, señalan, ya fue denunciado y encarcelado por tres años y siete meses por los delitos de extorsión, amenazas, uso de recursos de procedencia ilícita y enriquecimiento ilícito. Aseguran que como operador político electoral, ahora de los morenistas Alejandro Armenta y José Chedraui, se ha dedicado a “presionar y amenazar”.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



PARA la próxima, en lugar de que sean los institutos electorales los que organicen los debates, habrá que encargarle esa tarea al **Consejo Mexicano de Lucha Libre**. Y es que los trancazos han estado a la orden del día en todo el país.

AYER, por ejemplo, en **Yucatán** se enfrascaron en un duelo de acusaciones el morenista **Joaquín "Huacho" Díaz** y el panista **Renán Barrera**. Al primero lo acusaron de usar los recursos de los programas del bienestar para hacerse de tres ranchos. En respuesta, el de la **4T** dijo que él sí hacía públicos sus bienes, en tanto que el albiazul los ocultaba. ¡Mare, lindo!

DEL OTRO lado del país, en el municipio más rico de México, **San Pedro Garza García**, el candidato independiente y no menos polémico, **Mauricio Fernández**, no estuvo dispuesto a escuchar los ataques de la emecista **Lorenia Canavatti**... ¡y que se sale del debate!

ADEMÁS, el sábado en **Puerto Vallarta** el debate por la gubernatura jalisciense terminó en un sainete, pues el emecista **Pablo Lemus** llamó "hijas de Alito" a sus opositoras. Y, por supuesto, la priista **Laura Haro** se le fue a la yugular acusándolo de violencia política de género, cosa que ya antes había hecho la morenista **Claudia Delgadillo**.

POR CIERTO que antes del conflicto, Delgadillo llamó a Lemus "machito" y Haro calificó a **Jorge Álvarez Máynez** de "borracho". ¡Se llevan pesado!

• • •

A VER, a ver, ¿qué es lo que está pasando en **Aduanas**? Por los cuatro puntos cardinales han comenzado a surgir inconformidades por la manera en que se está manejando esa dependencia pública, que ahora está en manos del reconocido general **André Georges Foullon Van Lissum**.

PARA MÁS señas se trata de quien fuera director del **Colegio Militar**, subsecretario en **Sedena** y, en 2018, uno de los finalistas para ocupar el cargo de secretario de la **Defensa Nacional**. O sea que improvisado no es el general.

SIN EMBARGO, a tan sólo unos meses de que concluya el sexenio, alguien quiere hacer su agosto con el **Proyecto de Integración Tecnológica Aduanera**, el famoso **PITA**, un ambicioso programa que busca agilizar por medio de la automatización el ingreso y salida de mercancías en **México**.

QUIÉN SABE si el general Foullon está enterado del problemón que se está generando en **Aduanas**, pero una cosa es segura: no tarda en estallar el escándalo.

• • •

EL MENSAJE que le dejaron hombres armados al panista **Eduardo Rivera** no deja lugar a dudas: "lo vamos a recibir con un plumazo en la cabeza". La amenaza contra el candidato opositor a la gubernatura de **Puebla** no se puede ignorar.

POR MÁS que la **4T** pretenda mantener el poder en ese estado, más valdría que se preocupara por acercarle al candidato albiazul un comando de protección. Lo que menos necesita **Puebla** –y el país– es que las amenazas en contra de Rivera escalen a un nivel irreversible.

TRASCENDIÓ

Que la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados se niega a dar por muertas las iniciativas presentadas por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** el pasado 5 de febrero y, en esa lógica, se mantiene a la espera de un acuerdo político entre los líderes parlamentarios en San Lázaro para dictaminar esos proyectos, citar a un periodo extraordinario con el voto de dos tercios de la Comisión Permanente y con esa misma mayoría calificada aprobar las reformas a la Constitución en el pleno de ambas cámaras, así como en al menos 17 de los 32 congresos locales. Casi un milagro, pues.

Que hoy comienza una de las jornadas más delicadas de la elección del 2 de junio, pues presos de todo el país que aún esperan sentencia tendrán oportunidad de sufragar en más de 250 prisiones por Presidente, jefe de Gobierno, mandatarios estatales, alcaldes, diputados y senadores; solo en 65 cárceles no se alcanzaron las condiciones de seguridad requeridas. En CdMx las autoridades electorales y de Seguridad darán el banderazo en un acto protocolario en el Reclusorio Norte, aunque en la capital podrán participar mil 800 personas privadas de la libertad de siete centros penitenciarios. A ver.

Que dirigentes de PRI, PAN y PRD acudirán hoy a la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales a denunciar a **Eukid Castañón**, operador de Morena en Puebla, a quien señalan de estar detrás de los ataques a la casa de campaña de **Eduardo Rivera**, el candidato opositor a la gubernatura de esa entidad. Sin embargo, se sabe que los agresores tuvieron tan mal tino que en realidad entraron al hogar de una vecina, donde preguntaron si ahí despachaba el aspirante opositor.

Que con bajo perfil, funcionarios de la Suprema Corte de Justicia de la Nación se dieron cita en la concentración de este domingo en la columna del Ángel de la Independencia, donde demandaron respeto a la autonomía del máximo tribunal. Durante la manifestación, únicamente trabajadores, jueces y magistrados tomaron la palabra; sin embargo, es evidente que ningún bando pierde oportunidad para contribuir con su marcha, su plantón o su desplegado en esta disputa que ha enfrentado durante meses a los poderes Judicial y Ejecutivo. ■

BAJO RESERVA

Legisladores, mucho sueldo, poco trabajo

:::: Desde el lunes pasado EL UNIVERSAL dio cuenta del rezago con el que acabó la 65 Legislatura, que superó 76%. Explicamos que de las 7 mil 606 iniciativas que recibió la Cámara de Diputados desde 2021 hasta 2024, solo se aprobaron 837, se desearon 375, y se retiraron 594, dejando pendientes un total de 5 mil 800. Si hablamos solo de las aprobadas, el rezago sube a 90%. Pero nos recuerdan que las y los diputados de Morena, PT y PVEM fueron a presumir a AMLO que hicieron posible un nuevo andamiaje del bienestar y hasta festejaron su productividad. Sin embargo, los números son fríos y dan cuenta de que los legisladores, aunque digan lo contrario, quedaron mucho a deber a los ciudadanos. En contraste, nos hacen ver, los ciudadanos les pagaron sus dietas, bonos, gastos y viajes. En resumen, mucho sueldo y poco trabajo.

La impunidad en Palacio Nacional

:::: Nos comentan que luego de que Presidencia difundiera casi 400 documentos sin testar sobre el caso en el que acusa a **María Amparo Casar** de cobrar indebidamente una pensión millonaria, más de un reportero, de los 263, que cubren la mañanera del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, que fueron víctimas de la divulgación



Andrés Manuel López Obrador

de sus datos personales, se preguntan cuándo se dará a conocer el resultado de la investigación que la dependencia federal aseguró que realizaría para encontrar a el o los culpables de la publicación de la información personal de los comunicadores. Nos recuerdan que a finales de enero se reveló el hackeo de credenciales de elector, teléfonos, firmas, email de 263 reporteros que cubren la mañanera presidencial y del cual el presidente López Obrador reconoció que al interior "falló la seguridad y garantizó encontrar a los culpables". Ya son más de tres meses del hecho y no hay información ni responsables. Impunidad pura en Palacio Nacional.

¿Exdirector del Cisen trabaja en campaña de Sheinbaum?

:::: Este fin de semana, la candidata presidencial opositora, **Xóchitl Gálvez**, sembró la versión de que **Eugenio Ímaz**, exdirector del órgano de in-



Xóchitl Gálvez

teligencia, el Cisen, durante el mandato del presidente **Enrique Peña Nieto**, trabaja para la campaña de la candidata de Morena, **Claudia Sheinbaum**. Doña Xóchitl dijo que tiene versiones de que Ímaz está detrás de actos de violencia contra candidatos opositores. El señalamiento de Xóchitl Gálvez, es grave y más aún dado que don Eugenio, es excuñado de Sheinbaum. El equipo de campaña de la candidata de Morena ¿dejará pasar este señalamiento o saldrá a responder si Ímaz trabaja con ellos?, y de ser cierto, ¿cuáles son sus funciones? Ya se verá.

Un ambicioso regalo para AMLO

:::: Ayer, **Gerardo Fernández Noroña**, coordinador de vocerías de la candidata presidencial, **Claudia Sheinbaum**, la acompañó a su gira por la capital del país y fijó la meta de los votos que quieren obtener Morena, PT y el Verde el 2 de junio en la elección presidencial: 35 millones de votos. Nos cuentan que Fernández Noroña les dijo a los asistentes a un mitin en Coyoacán, que sería el regalo de despedida para el presidente López Obrador. "Él se va a su rancho, pero yo quiero cerrar pidiéndoles que le demos un regalo, un regalo grande para que la derecha sepa que nunca más va a regresar al gobierno", dijo el vicecoordinador petista en la Cámara de Diputados. Un ambicioso regalo para AMLO.

REDES DE PODER



“Disimulan” sus colores

No es por ser malpensados, pero si hasta pareciera que muchos **priistas** a lo largo del **país** nomás no quieren “contaminarse” y que los **relacionen** con su **partido**, o con sus colores, pues bajo excusa de formar parte de una **coalición**, se olvidaron del característico **rojo** que

podía ser fácilmente **distinguible** en el **priismo** en cada pendón, lona, tríptico o espectacular. Si, quizá tenga mucho que ver con que el **tricolor**, en muchos **estados**, sea el partido que más **negativos** cosecha, y quien sabe si sea **estrategia** partidista o decisión **personal**, pero no deja de ser muy **sintomático** de lo que vive actualmente el **tricolor**

bajo la presidencia de **Alejandro Moreno**, pues en voz baja, muchos **militantes** afirman que nunca antes como en el periodo de “**Alito**”, había estado tan **alicaído** el partido. ¿Allicaído o **entregado** por el **dirigente**?

Les dejan más tarea

Quien andará muy **ocupado** en las próximas semanas es el senador **Israel Zamora**. Primero, nos comentan, derivado de los avances en el **acompañamiento** de las **campañas** de los candidatos en **Jalisco** y **Veracruz**, ahora, la Dra **Claudia Sheinbaum** le amplió el reto al **legislador** para que vaya a municipios de **Guanajuato** y fortalezca

el trabajo **territorial**. Asimismo, le asignó **apuntalar** la presencia del movimiento y de las candidatas por las alcaldías de **Tlalpan** y **Cuauhtémoc** en la **Ciudad de México**. **Gaby Osorio** y **Caty Monreal** -hija del senador **Ricardo Monreal**-. Además, **Zamora** recientemente fue nombrado vicepresidente de la **Comisión Permanente** en el **Senado**. Desde esta posición, dijo que continuará legislando con **entrega** y pendiente del **desarrollo** de las sesiones que se llevarán a cabo durante el **receso**.

La ventaja de Renán

Durante el debate de los candidatos a la gubernatura de **Yucatán**,

celebrado el día de ayer, se pudo percibir un marcado contraste de propuestas entre **Joaquín Díaz**, de **Morena**; y **Renán Barrera**, de **Fuerza y Corazón por México**, en el que quedó de manifiesto que el segundo tuvo la capacidad de **exponer** las **ventajas** de su administración en la alcaldía de **Mérida**, hoy por hoy, la ciudad más **segura** y con mejores **índices** de **bienestar** del país. Esas **habilidades** quedaron al servicio de toda la **entidad**. Mientras que al **candidato** de la **4T**, le hizo falta presentar **propuestas** y conectar con los **ciudadanos** para explicarles por qué sería un buen **administrador** de la entidad.



Sacapuntas

ELECCIÓN HISTÓRICA



GUADALUPE
TADDEI

► Tendrá el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, la tarea histórica de promover y hacer valer, la votación anticipada de las personas en prisión preventiva, que se llevará desde hoy hasta el 20 de mayo. Esto es posible también por la coordinación con la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, encabezada por **Rosa Icela Rodríguez**, así como dependencias de seguridad locales, que realizaron una base de datos de las personas recluidas sin sentencia condenatoria.



NORMA
LUCÍA PIÑA

DEFIENDEN AL PODER JUDICIAL

► Importante manifestación se registró ayer en defensa de la autonomía del Poder Judicial, que encabeza la ministra **Norma Lucía Piña**. Convocados en El Ángel de la Independencia y en otros estados, cientos de personas, jueces, magistrados y trabajadores del PJ, refrendaron su defensa de la Constitución, tras los continuos ataques que han sufrido.



CLAUDIA
SHEINBAUM

COMO EN LOS VIEJOS TIEMPOS

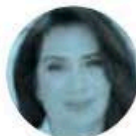
► Quien recordó su época como jefa de gobierno fue **Claudia Sheinbaum**. Este domingo recorrió cuatro alcaldías importantes para su movimiento: Coyoacán, Cuauhtémoc, Venustiano Carranza y Gustavo A. Madero, donde recibió el respaldo no sólo de sus habitantes, sino de liderazgos del partido y alcaldes que buscan ganar el próximo 2 de junio.



CUICLÁHUAC
GARCÍA

MOSTRÓ SU FANATISMO

► El que no paró en halagos como anfitrión en Veracruz fue el gobernador **Cuicláhuac García**. Y es que luego de la visita de **López Obrador**, mostró muy efusivo su **obradorismo** al calificarlo como "el mejor Presidente de México en la historia moderna y postmoderna, y el que está haciendo historia". Minutos después, recibió críticas en redes.



ESTHER MEJÍA
BOLAÑOS

SIGUEN LOS CHAPULINES

► A quien se le borró el brillo "fosfo fosfo" fue a la candidata de MC, **Esther Mejía Bolaños**, que iba por la alcaldía Álvaro Obregón y **Pablo Ortíz Jiménez**, concejal de "Va X la Cdmx" en Coyoacán, renunciaron a sus partidos y se sumaron a Morena, al movimiento que encabeza **Clara Brugada**, en búsqueda de la Jefatura de Gobierno de la CDMX.



MARTÍ
BATRES

MÁS CONCIERTOS EN LA CAPITAL

► Para seguir sumando a la derrama económica de mil 200 millones de pesos que dejaron en el primer trimestre los conciertos en la capital, el gobierno de **Martí Batres** prepara un nuevo recital para el próximo viernes, en el Monumento a la Revolución, para celebrar el Día de las Madres, prevén 3 mil millones de pesos de derrama.



VÍCTOR
VILLALOBOS

AVANCE EN MAÍZ

► La Secretaría de Agricultura, de **Víctor Villalobos**, dio a conocer que el esquema de comercialización del maíz blanco de Sinaloa, para el ciclo Otoño-Invierno 23/24, avanza con la contratación de una tercera parte de la cosecha. Seguridad Alimentaria Mexicana dará a conocer la mecánica para otorgar el apoyo de 750 pesos por tonelada.

EL CABALLITO

¿Hasta dónde llegará la pugna Batres-PAN?

:::: Falta menos de un mes para la elección de jefe de Gobierno y la pugna entre el mandatario capitalino, **Martí Batres**, y los panistas está al rojo vivo. Si bien don Martí ha sido cuidadoso en a



Martí Batres
Guadarrama

ESPECIAL

quién y qué menciona en sus conferencias, ayer aprovechó para arremeter contra la alcaldía Benito Juárez, presidida por el panista **Jaime Mata**, a quien acusó de no haber movido un dedo para ayudar en la crisis por el agua contaminada en colonias de esa demarcación. Del otro lado, nos platican, traen en la mira al jefe de Gobierno, pues aseguran que ha estado

lanzando críticas y, sobre todo, ha seguido encabezando eventos y entregando programas sociales, por lo que han interpuesto más de una decena de quejas en su contra en el instituto electoral capitalino. Así que veremos qué pasa en el ámbito administrativo, legal y político en los próximos días.

Refuerzan medidas contra la violencia de género en Edomex

:::: En el gobierno del Estado de México, que encabeza **Delfina Gómez**, decidieron emprender operativos violeta, que son recorridos en lugares públicos, para focalizar la atención en los 11 municipios que cuentan con la Alerta de Violencia de Género: Chalco, Chimalhuacán, Cuautitlán Izcalli, Ecatepec, Ixtapaluca, Naucalpan, Nezahualcóyotl, Tlalnepantla, Toluca, Tultitlán y Valle de Chalco, donde autoridades de los tres niveles de gobierno pretenden combatir las agresiones contra las mujeres. Nos cuentan que empezaron en abril en Toluca y en mayo en Nezahualcóyotl. De manera paulatina llegarán a los municipios restantes.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Empujan debates incluyentes

:::: Nos platican que a petición de organizaciones civiles, en los debates realizados por el Instituto Electoral de la Ciudad de México se han ido incorporando elementos para que grupos vulnerables tengan acceso a lo que discuten los candidatos a diferentes cargos, por ejemplo, el lenguaje



Carolina del
Ángel Cruz

TOMADA DE X

de señas. Nos hacen ver que la consejera electoral **Carolina del Ángel**, ante señalamientos de la comunidad de invidentes, impulsó que los abanderados a la Ciudad de México, en el tercer y último debate por la Jefatura de Gobierno, inicien sus participaciones con una presentación oral para que quienes no pueden verlos, los conozcan.

De hecho, nos dicen que, en el debate en prisión, el presidente de Movimiento Ciudadano en la CDMX, **Alejandro Piña**, tomó en cuenta la recomendación y así lo hizo.

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Pleitos

A más de una semana de que iniciaron las campañas por la integración de Ayuntamientos y diputaciones locales en el Estado de México, las cosas cada día están más candentes en todos los partidos políticos y en todos los municipios.

En Tlalnepantla continúan los dimes y diretes entre panistas y morenistas, tras el asesinato de **Luis Antonio Gutiérrez**, ex funcionario de la administración de **Marco Antonio Rodríguez Hurtado**. Los priistas y panistas acusan guerra sucia y llaman traidor a **Adrián Juárez** (ahora morenista), quien salió a hablar de este asunto que a todas luces tiene tintes políticos, dijo no tener miedo, pero sí preocupación porque le avientan lodo a más no poder; **Juárez Jiménez** habla de este tema, a pesar de que es abogado y sabe que con eso interfiere en el debido proceso, pero así son los tiempos electorales, llenos de escándalos.

En Cuautitlán Izcalli ya hubo hasta golpes entre una priista que aspiraba a ocupar un espacio en la planilla contra otra mujer que dicen fue impuesta por parte de la dirigencia estatal del PRI.

En Ecatepec, la Guardia Nacional ya vigila las giras de la morenista **Azucena Cisneros**, quien por cierto es muy bien recibida en todas las comunidades. La candidata dijo que sí hay presencia de la Guardia Nacional, pero que a ella la cuida la gente. Y sí, la reciben con grupos musicales en Tulpetlac, Xalostoc y en todos los puntos a donde acude a buscar votos. Asegura **Azucena Cisneros** que con las mujeres va a arrasar en las elecciones del 2 de junio.

La candidata a la presidencia municipal de Cuautitlán Izcalli **Karla Fiesco** dijo en entrevista que ella recibió la casa por parte del gobierno de Morena sucia, oscura y están en el proceso de limpieza e iluminación. Y si, la verdad es que el gobierno de **Ricardo Núñez** fue muy malo.

La visita de **Claudia Sheinbaum** a Tlalnepantla y Atizapán congregó a muchos candidatos morenistas, que vitorearon como nunca a su abanderada rumbo a la presidencia de la República. Muchos subieron sus fotos felices de la visita de la morenista al Estado de México.

POLIGRILLA MEXIQUENSE



PABLO
CRUZ
ALFARO

#OPINIÓN

Adrián Juárez Jiménez rechazó las versiones que lo señalaban como sospechoso del asesinato de Luis Antonio Gutiérrez Herrera.

EN POLÍTICA NO HAY COINCIDENCIAS



Será? La frase "En política no hay casualidades", atribuida por algunas personas a **Franklin D. Roosevelt**, presidente estadounidense desde 1933 hasta su muerte en 1945, cae como anillo al dedo a lo señalado el pasado viernes por **Adrián Juárez Jiménez**, diputado local con licencia por

el distrito 18 de Tlalnepantla, quien rechazó las versiones que lo señalaban como sospechoso del asesinato de **Luis Antonio Gutiérrez Herrera**, que dijo, tenía pruebas de un presunto desvío de recursos de 400 millones de pesos en el gobierno que encabeza **Marco Antonio Rodríguez Hurtado** en Tlalnepantla, quien actualmente está con licencia, ya que busca reelegirse en el cargo.

Coincidencia o no, dijo que se apersonó ante la **Fiscalía General de Justicia en Toluca** por algo que después del atentado perpetrado el 29 de abril de este año en contra de **Luis Antonio Gutiérrez Herrera**, exdirector de Administración de Tlalnepantla, ya no le pareció casualidad. Se remontó a lo ocurrido días antes, el miércoles 24 del mismo mes, cuando saliendo de un restaurante en **Satélite** donde se reunió con

Aclaró que no imputaba a nadie ni hacía a nadie responsable de lo que ya pasó

Luis Antonio, justo enfrente de la camioneta del exfuncionario municipal y la suya fuera asesinada una persona.

El también expresidente de la comisión de Seguridad Pública del Congreso mexiquense, aclaró que no imputaba a nadie, ni hacía a nadie responsable de lo que ya pasó; que eso sería parte del trabajo

de la fiscalía, pero recalcó que la denuncia fue para dejar constancia que si algo le llegara a pasar a él o a su familia, hacía responsable al alcalde con licencia, **Marco Antonio Rodríguez Hurtado**; al tesorero municipal, **Ricardo Contreras**; a **Arturo Centeno**, Comisario General de Seguridad Pública y también a quien citó como **Subdirector de Seguridad Pública con licencia**.

La única imputación directa que existe sobre el caso fue la que, el día de los hechos hizo **Erika González**, esposa de **Luis Antonio Rodríguez**, quien acusó del homicidio a **Marco Antonio Rodríguez Hurtado**, señalando que su esposo tenía pruebas y que había decidido denunciar los malos manejos durante la administración que el priista encabezaba...

EL DATO: El reconocido periodista, **Salvador García Soto**, el 27 de abril a las 9:17 p.m. publicó en su red social X, el texto que cito a continuación: "Están tratando de eliminar toda evidencia que pueda relacionar a Tony Rodríguez con el homicidio. Dicen fuentes del municipio que el comandante casas (actual jefe de seguridad del candidato y exsubdirector operativo) se llevó los dvr de los videos y que están haciendo reconocimiento pie tierra por alguna de tienda chica o algo que pudiera tener una cámara que se les paso con servicio en la nube. El asesinato no tiene contexto ni coyuntura electoral, sino una disputa entre el actual Alcalde que busca la reelección, Tony Rodríguez, y su excolaborador. Quien le conocía todos los temas de operación financiera", hasta aquí la publicación de **García Soto... HASTA LA PRÓXIMA**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1



Sin apoyo de la mujer, ya nada...

Ahora resulta que no quieren desaparecer al INE...

Nunca en la historia de México la mujer ha ocupado un lugar más preponderante que en la actualidad. Nunca, como ahora, dos mujeres compiten por alcanzar la Presidencia al frente de sendas alianzas multipartidistas y, más importante aún, nunca al margen los excesos del feminismo radical y sin fundamento que no con escasa frecuencia deriva en violencia, la mujer es hoy capaz de levantar la voz para denunciar abusos, defender sus derechos y repudiar toda forma de discriminación.

Tal es la situación, se diría, que el reto que en caso de ganar tendrán los ahora candidatos a alcanzar la máxima posición política para los próximos seis años, no es otro que “asumir una plataforma para gobernar con y para las mujeres” o para que quede más que claro y no haya equívocos: (que) nunca más deberá existir un gobernante (mexicano) que desatienda los derechos, reclamos y necesidades de las mujeres pues, se advierte, “no habrá gobierno que pueda sostenerse si hace a un lado la verdadera agenda que impulsa el desarrollo de las mujeres como mayoría poblacional y en la que reclamamos, con nuestro voto, ser escuchadas y atendidas”.

Ante poco más de 500 mujeres provenientes de 22 estados de la República: representantes, delegadas y líderes de 58 organizaciones femeninas participantes en el encuentro Mujeres Diseñando el Futuro de México, realizado el sábado en la Universidad Intercontinental (UIC), la presidenta de la Asociación Nacional Cívica Femenina (Ancifem), **Xóchitl Córdova**, señaló lo anterior y, tras entregar la denominada Agenda 24-30 elaborada por ellas en reuniones previas realizadas en Monterrey, Puebla, La Laguna, Guadalajara, Morelia y León a las senadoras **Alejandra Güera Reynoso** y

Laura Ballesteros, que asistieron representando a **Xóchitl Gálvez Ruiz**, de Fuerza y Corazón por México, y al esquirol emecista **Jorge Álvarez Máynez**, respectivamente, informó de la negativa de la candidata del oficialismo **Claudia Sheinbaum** a asistir y pormenorizó la campaña que en favor del voto de la mujer han venido realizado y aseguró que mantendrán hasta el próximo 2 de junio.

Debemos dejar claro, se apuntó a manera de conclusión del encuentro, que la participación activa de las mujeres es fundamental para alcanzar un desarrollo inclusivo y equitativo en un momento crucial para México, como son los comicios por venir. Y, a decir verdad, no les faltó razón...



ASTERISCOS

* En tal forma ha llamado la atención el activismo que tras dejar la curul federal viene exhibiendo **Ernesto Nemer**, que no son escasas las voces que ya ven al exsecretario general de Gobierno con el impresentable expriista y ahora verde-verde **Eruviel Ávila Villegas** a cargo del “rescate” del actualmente alicaído priismo mexiquense. ¿Será?...

* Nada despreciables los resultados que de su reciente viaje de promoción por Asia, fundamentalmente a China, presentó el coahuilense **Manolo Jiménez Salinas**: 845 millones de dólares en inversiones que posibilitarán la creación de 3 mil nuevos empleos que, valga destacar, atribuyó al ambiente de seguridad, paz social y desarrollo prevalecientes en la nortehña entidad...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.

El reto que, en caso de ganar, tendrán los ahora candidatos es “asumir una plataforma para gobernar con y para las mujeres”.

MARGARITA ZAVALA

La incertidumbre del Tribunal Electoral

La generación de la Transición Democrática hemos visto a nuestro México pasar por crisis económicas, inflaciones escandalosas, devaluaciones, terremotos, violencia electoral, inestabilidad política, muchas cosas. Y lo digo con sinceridad: nunca había estado tan preocupada por el futuro del país como lo estoy ahora.

Nunca había visto a nuestro país tan dividido, tan confundido, tan asustado, tan mal conducido y tan falto de rumbo. Desgraciadamente, lo electoral no es la excepción, estamos ante un Instituto Nacional Electoral que se desgasta sin tomar decisiones y con un presupuesto que fue disminuido drásticamente desde la Presidencia de la República. Y, por si fuera poco, tenemos un tribunal que para calificar la elección presidencial necesita al menos 6 de 7 magistrados y no los tiene.

En estas elecciones se espera, al menos, una participación de más de 65 millones de electores y, para ello, tenemos un Tribunal Electoral incompleto que no hizo llamado alguno para exigir al Senado que nombrara un magistrado más. Morena, es decir, el presidente López Obrador prefirió la incertidumbre y la debilidad de la propia institución.

En una entrevista a Mónica Soto, la presidenta en turno del tribunal, la magistrada ha señalado que “al parecer nos quedamos incompletos” para calificar la elección presidencial porque sólo son cinco magistrados, pero dijo también que aplicarán la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación para nombrar una magistrada o magistrado de la Sala Regional.

Hay cosas que nos rebasan como ciudadanos, necesitamos que los partidos políticos y el equipo “cercano” de quienes buscan la Presidencia hagan una estrategia que implique más que acompañar a una candidata. Espero que prevean posibles desenlaces de un tribunal electoral que está incompleto para calificar una elección presidencial. La autoridad electoral, tanto administrativa como judicial, debería dar los pasos ciertos para que la ciudadanía no viva con una incertidumbre más.

Reitero, muchas cosas nos rebasan como ciudadanos, pero lo que nos toca hacer lo debemos hacer y hacerlo muy bien. Y ello implica, por parte de los ciudadanos, ir a votar para que se sepa que el tribunal electoral tendría que pasar por encima de la voluntad de más de 65 millones de ciudadanos, si decide no calificar; lo que tenemos que hacer como ciudadanía es pedir certidumbre y participar. Vaya tarea que esto significa para los que no somos dirigentes de partido ni autoridades electorales.

Esta preocupación sobre la calificación de la elección presidencial se incrementa en la medida en que, precisamente como consecuencia de una polarización tan enconada como la que vivimos, las intenciones de voto cambian y ello se está reflejando en las encuestas que ya están cruzándose en favor de la oposición; es natural que los ciudadanos pidan certidumbre a la autoridad electoral. No dejemos de exigirla. ●

Diputada federal. @Mzavalagc

DESDE LAS CLOACAS



¿CÓMO SERÁ EL TERCERO?

POR EL DUENDE

Al INE se le cayó el sistema. Durante el primer debate, el pasado 7 de abril, las condiciones para la cobertura para los medios de comunicación fueron realmente deplorables.

La Coordinación Nacional de Comunicación Social acreditó a más medios de comunicación de los que podía atender en su sede central, al sur de la Ciudad de México, donde el árbitro electoral llevó a cabo por primera vez en su existencia un encuentro entre presidenciables.

No sólo los lugares fueron insuficientes, los problemas de transmisión y la falta de Internet, enmarcaron la jornada para medios nacionales e internacionales que daban cobertura a un evento tan importante como un debate entre las candidaturas de donde saldrá quien lleve el rumbo y destino del país.

Por si fuera poco, los errores técnicos y las quejas de las candidaturas pusieron en entredicho la organización. La nota, como se dice en el argot periódico, fueron las fallas en el cronómetro y los tiros de cámara que sirvieron de pretexto para desacreditar la imparcialidad del INE con los aspirantes.

También hubo quejas por el mal servicio de internet y por las pésimas condiciones para la cobertura, y éstas llegaron hasta la oficina de la presidencia del INE que, en reuniones previas al segundo debate, se comprometió a mejorar los servicios.

Incluso, en una conferencia, la presidencia del árbitro electoral aseguró que se tendría un segundo debate libre de errores técnicos.

Con esa instrucción, el segundo debate, en los Estudios Churubusco, el pasado 28 de abril pintaban para mejorar, pero un minuto antes de iniciar el encuentro, los monitores en la sala de prensa que se instaló en el estacionamiento del lugar se fueron a negros y la señal de Internet con la que trabajaban los medios de comunicación también se cayó.

Los medios acreditados, al menos 400, estallaron contra la organización y las condiciones técnicas, incluso hubo llamados a dar "portazo" con tal de seguir el debate en tiempo real. Durante las casi dos horas que duró el encuentro la señal nunca se restableció al 100 por ciento.

La mala calidad en las condiciones hace suponer que algo anda mal con los encargados de organizar los debates que, desde luego, no son nada baratos. El pago por los tres eventos, según fuentes oficiales, ronda los 30 millones de pesos.

Luego de las dos descalabradas de los primeros debates, el árbitro electoral prepara el tercer y último encuentro en el Centro Cultural Universitario de Tlatelolco (CCU). Para evitar las fallas técnicas y que se les vuelva a caer el sistema en cuanto a cobertura periodística, se han tomado medidas como dejar fuera a cientos de representantes de los medios de comunicación. Sí, dejar fuera, así como lo lee.

El INE ha limitado a solo dos reporteros por medio el espacio en la sala de prensa que se instalará en el CCU, los demás tendrán que permanecer fuera del recinto o seguir el último debate a distancia.

La democracia requiere de los medios de comunicación y viceversa. La mala planeación institucional de los debates, el mal cálculo para contratar empresas que garanticen los servicios, y la calidad del mismo, no pueden marginar a periodistas y medios informativos del seguimiento puntual de los procesos electorales.

Ya veremos cómo se desarrolla el tercero y si las condiciones cambiarán o volveremos a lo mismo.

En el baúl. Los encuentros entre gobernadoras, gobernadores y el Gobierno federal se han intensificado en las últimas semanas. Me cuentan que en la Secretaría de Gobernación la pasarela está con todo, casi todos los días algún titular de los Ejecutivos locales se da su vuelta para afinar detalles del proceso electoral, principalmente, me dicen, con el tema de inseguridad.

¡Basta por hoy, pero el próximo lunes... regresaréeeeeeeee!



Transformación

Darío Celis Estrada

@dariocelise



LÍNEA DE CAPTURA... U ORDEN DE CAPTURA



RAQUEL BUENROSTRO



ANTONIO MARTÍNEZ DAGNINO

RÉCORD DE MUERTOS, corrupción familiar, Pemex, obras faraónicas, programas sociales, ecocidio y más, se sufragan a través de las contribuciones fiscales.

Y con el afán de hacerse de recursos para impulsar el "Segundo Piso" de la Cuarta Transformación, se ha forzado y usado con perversidad al aparato de recaudación de impuestos.

"Línea de captura u orden de captura", fue la amenaza contra los grandes contribuyentes en el arranque del sexenio de **Andrés Manuel López Obrador**. Y se extendió al resto, sobre todo a críticos de la 4T.

El Presidente no estaba equivocado: los que más ganan son los que menos pagaban impuestos, pero de equilibrar el pago de contribuciones a hacer del SAT un instrumento extorsionador, es otro cantar.

"A mí me pagas lo que me debes, o no solo me voy contra tu empresa: me voy contra ti en lo personal y contra tu familia y los que te rodean", solía amenazar **Raquel Buenrostro**. Y lo cumplía.

La política fiscal recaudatoria puso proa en los grandes corporativos cuando AMLO pretendió reformar la Constitución para que los delitos fiscales ameritaran prisión preventiva oficiosa.

FEMSA, que capitanea **José Antonio Fernández Carbajal**; América Móvil, de **Carlos Slim**; BBVA, que dirige **Eduardo Osuna**; Walmart, que preside **Guilherme Loureiro**; IBM, que conduce **Eduardo Gutiérrez**, son solo unas de las centenas que se doblaron.

Extorsionado y esquilado, el contribuyente es sometido al pago de impuestos exorbitantes, vía un sistema coactivo, usando y abusando de las nuevas facultades del SAT y de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF).

El SAT con **Buenrostro**, y ahora con **Antonio Martínez Dagnino**, pero también con la ex Administradora General de Auditoría Fiscal Federal, **Rosalinda López**, hermana **Adán Augusto López**, es implacable.

Multiplica ingresos y desconoce deducciones en forma presuntiva, sin tener soporte alguno, para intimidar al contribuyente y orillarlo a "negociar" mediante el pago de una suma a la determinada abusivamente. Y si no lo hace, que se atenga a las consecuencias: "línea de captura, u orden de captura", fue y sigue siendo la consigna.

Consecuencias que van de una auditoría que termina en un cálculo injusto y excesivo. Interponer un recurso jurídico de revocación resulta inútil, ya que es el mismo SAT el que lo resuelve, y una vez resuelto, la única opción es impugnar ante el Tribunal Federal de Justicia Administrativa.

Pero la instancia que encabeza **Guillermo Valls** depende absolutamente del Ejecutivo, vía presupuestal, así como la conformación de sus integrantes que son aprobados por Morena y partidos satélites.

De ahí, obviamente, la resolución será validando lo determinado por el SAT y entonces se recurre al "autónomo e imparcial" Poder Judicial, a través de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Bajo el argumento de que es dinero "del pueblo y para el pueblo", se debe validar la resolución por magistrados y jueces que, de no hacerlo, son exhibidos en las conferencias mañaneras como si fueran delincuentes.

El sistema fiscal está enfermo: es imparcial, desproporcionado, vengativo, inseguro y todos los calificativos que violentan la Constitución y que no garantizan un



JOSÉ ANTONIO FERNÁNDEZ CARBAJAL



GUILHERME LOUREIRO

debido Estado de Derecho. ¿Qué va a hacer **Claudia Sheinbaum** con este Frankenstein?

LA SEMANA PASADA cientos de estaciones de radio y televisión recibieron un procedimiento especial sancionador, conocido como PES, de parte de Movimiento Ciudadano (MC). El partido y su candidato presidencial, **Jorge Álvarez Máynez**, buscan que le den el mismo tiempo de cobertura a él que el que se le da a **Claudia Sheinbaum** o a **Xóchitl Gálvez**.

Las encuestas traen a ese partido con una intención de voto de entre 4 y 8%, y el promedio de cobertura de ese instituto es de 17%, más del doble, pues.

Pero su intención es, con una denuncia, obligar legalmente a que miles de comunicadores sean forzados a llevarlos, aunque no tuvieran eventos o propuestas noticiosas.

Algo que nunca se había visto: acotar las decisiones editoriales y la libertad de expresión de toda la radio y televisión en México. Cuando la Cámara de la Industria de la Radio y Televisión (CIRT), que preside **Juan Antonio García**, denunció públicamente lo que estaba sucediendo, MC entró en pánico al ser evidenciados y dieron información contradictoria.

Una parte dijo que no eran ellos, sino el Instituto Nacional Electoral (INE), que encabeza **Guadalupe Tadei**, el que estaba atrás de esta maniobra, y otra parte de MC señaló que echarían para atrás la demanda, lo que sucedió la tarde del jueves pasado. Muchos medios señalaron que Álvarez Máynez se negaba a dar entrevistas y otros que buscaba cobertura a modo. Quien estuvo detrás de este tema fue directamente **Dante Delgado**, que en un desayuno en la CIRT, el miércoles pasado, dijo a varios dueños de medios que su cobertura noticiosa era "parcial". Así que luego de una mala reunión y luego de conocerse la demanda, tensó las relaciones entre MC y la radiodifusión.

Pero un dato que sorprendió fue que, el mismo miércoles pasado, el responsable de todos los medios de gobierno, **Jenaro Villamil**, presidente del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano, publicó un mensaje en X en el que decía: "Consideramos pertinente la demanda de MC de otorgarle el mismo tiempo a su candidato presidencial...". Pero nada dijeron de la otra candidata, **Xóchitl Gálvez**.

Así, todo este desencuentro entre medios revela dos cosas: el talante autoritario de MC, que buscó censurar la forma de trabajar de todos los medios de comunicación, pero también la estrategia del gobierno de la 4T que ahora busca crecer a Máynez para restarle votos a Xóchitl.

Increíble que de todo esto haya constancias por escrito. Se ponen interesantes las campañas a menos de 30 días de la elección.

EL UFÓLOGO DE los tribunales vuelve a dar muestra de su visión de Trajano a la hora de litigar. Por supuesto, hablamos de **Paulo Díez Gargari**, quien hace unos días celebraba que sus ataques mediáticos en contra de un Juez de control de Estado de México surtirían efecto, pero hoy se da cuenta que de poco le sirvió, pues el Juez de Control Federal que recibió el asunto como consecuencia de la "estrategia" legal concebida por el licenciado, acaba de notificarle que, con independencia del súbito cambio de parecer del juez mexicano, para el juzgador federal las cosas están claras y el proceso debe continuar, por lo que le impuso nuevamente medidas cautelares y le dio un plazo de seis meses a la Fiscalía General de la República para apuntalar su investigación.



JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ



DANTE DELGADO

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



El repudio de los jóvenes hacia los políticos hará que muchos se abstengan de votar, lo cual redundará en daño para México.

Abstencionismo

Grande fue la sorpresa de los socios del Club Silvestre cuando vieron que don Moneto, pilar de la comunidad, se ponía en el vestidor un ligüero de mujer. El uso de tal prenda por un varón da lugar a toda suerte de lucubraciones, y más si el que la lleva es señor serio, parsimonioso y circunspecto como el arriba mencionado, miembro de todos los clubes de servicio, de los diversos patronatos filantrópicos y de las asociaciones piadosas de la localidad. Alguien se atrevió a preguntarle a don Moneto por qué llevaba un ligüero así, que en Sophia Loren lucía estupidamente (ver la película “Ayer, hoy y mañana”, de Vittorio de Sica, 1963, con Marcello Mastroianni y Tina Pica), pero que en un pilar de la comunidad desentonaba un poco. Replicó, hosco, don Moneto: “Lo uso desde que mi señora lo encontró en el asiento trasero de mi coche, y le dije que es parte del equipo para jugar golf”... El mayor enemigo de la democracia en México no es López Obrador. Tampoco lo es su candidata, quien ha anunciado que seguirá la nefasta política de su patrocinador, de acoso al INE, al Poder Judicial, a las instituciones autónomas en las cuales se finca el ejercicio democrático, cimiento de la vida cívica

de la nación. El mayor enemigo de la democracia es el abstencionismo. Frecuentemente asisto a encuentros de jóvenes en diversas partes del país, y con preocupación observo en ellos una actitud despectiva, cuando no de abierto rechazo, a los políticos y a la política. A ésta la consideran actividad en la que privan la corrupción, el afán de medro personal y la simulación. A los políticos –a todos los miden con el mismo rasero– los juzgan hombres y mujeres que lejos de procurar el bien común ven sólo por sus intereses personales, obedecen a ciegas las consignas que sus líderes les dictan y se acuerdan de los ciudadanos únicamente cuando van a pedirles su voto. Hice mis prácticas de periodismo en Washington, y me asombraba ver el número de cartas que recibían los congresistas de sus electores, mensajes con peticiones, sugerencias, protestas, quejas y muestras de apoyo o de objeción a tal o cual postura de su representante. Acá es: “Dame tu voto”, y después: “Si te vi ya no me acuerdo”. La inmensa mayoría de los mexicanos no saben quién es su diputado o diputada, su senador o senadora. Me temo que esa actitud de indiferencia o repudio de los jóvenes hará que muchos de ellos se abstengan de ir a votar

el 2 de junio, lo cual redundará en daño para México, pues facilitará la tarea a quienes buscan apoderarse del país para implantar en él sus desgastados pero peligrosos dogmas. Actuemos para que nuestros jóvenes vayan a votar. En sus manos está en muy buena parte la salvación de este país o su definitiva perdición... Don Pabito llegó muy apesadumbrado de su visita al médico. Le comentó a su esposa: “El doctor me dijo que debo renunciar a la mitad de mi vida sexual”. Inquirió secamente la señora: “¿Y a cuál mitad vas a renunciar? ¿A la mitad en que piensas o a la mitad de que hablas?”... La señorita Himenia decía tener 39 años de edad. Y debía ser cierto, porque llevaba más de 10 diciendo lo mismo. Le preguntó a un guapo boy scout: “Dime, joven escultista: ¿ya hiciste tu buena obra del día?”. “Ya, señorita” –respondió el muchacho. Aventuró Himenia: “¿Puedo sugerirte tu buena obra de la noche?”... Afrodisio Pitongo, hombre proclive a la concupiscencia de la carne, conoció en una fiesta a una linda chica y le pidió una cita. Ella lo rechazó de plano. Le dijo al salaz invitador: “No acostumbro salir con hombres casados”. Argumentó Pitongo: “No vamos a salir”... Un voto por Morena es un voto contra México... FIN.

NO ES NORMAL

VIRI
RÍOS

viridiana.rios@milenio.com
@Viri_Rios
@ViriRiosC



¿Cuál es la mejor encuestadora?

Una de las grandes discusiones que existe en esta elección es cuál es la encuestadora más acertada. Me di a la tarea de averiguarlo con datos.

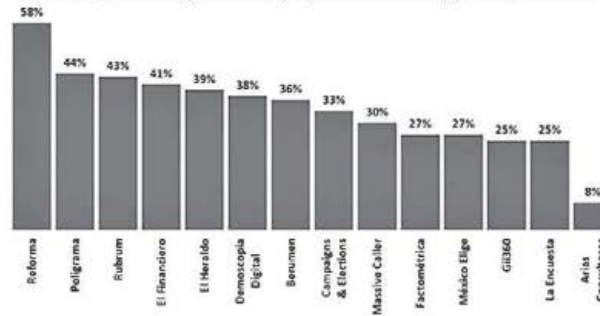
Analicé los resultados de 284 encuestas hechas por 54 casas encuestadoras distintas de 2018 a 2023. El historial incluye resultados para 36 elecciones: Ejecutivo 2018, Congreso federal 2021, 32 gobernadores y dos elecciones extraordinarias (Puebla y Baja California). Mi análisis incluye las tasas de votación efectivas reportadas oficialmente en el último mes de la campaña electoral. Es decir, en un periodo similar al que actualmente nos encontramos.

Para saber si una encuesta fue acertada seguí un criterio simple: le atinó al ganador con ± 3 puntos porcentuales de distancia.

El ejercicio me resultó enormemente revelador por tres motivos.

El primero es que las encuestas sí suelen identificar correctamente al ganador. De un total de 284 encuestas para las que tengo registro, 89% lo hizo. Lo difícil es atinarle al ganador y a su puntaje. Eso, solo 36% de las encuestas lo hacen.

Encuestas que atinan al ganador con ± 3 puntos de diferencia, por casa encuestadora



La diferencia es importante porque hay encuestadoras que le atinan al ganador, pero parece que lo hacen más por suerte que por buena metodología. Por ejemplo, en Campeche 2021 la encuestadora Profesionales en Estudios y Mercado y Cultura predijo que Layda Sansores ganaría con 60% del voto. El error fue garrafal, pues Sansores obtuvo solo 33%. Se equivocaron casi por el doble. Otro caso penoso fue Arias Consultores en CDMX 2018. En su momento la encuestadora predijo que Claudia Sheinbaum ganaría con 74% del voto. Tuvo solo 47%.

Segunda enseñanza: hay encuestadoras que parecen hacer mejor trabajo que otras. El resultado lo pueden ver en la gráfica. La mejor encuestadora parece ser Reforma. Logra atinar al ganador y su puntaje 58% de las veces y no ha tenido errores graves. Su peor predicción fue en Jalisco 2018 cuando predijo que Enrique Alfaro ganaría con 48% del voto, pero en realidad obtuvo solo 39%.

La segunda mejor encuestadora en mi base de datos es Poligrama. Los errores más graves que pude identificar

fueron Michoacán y BCS en 2021. En ambos casos dieron por ganador al PAN-PRI, pero terminó ganando Morena.

La menos acertada de las encuestadoras parece ser Arias Consultores. Solo 8% de tino. Arias, además, tiene prácticas raras de aparente manipulación en sus reportes, donde visualmente coloca arriba a un candidato que tiene menos puntos.

Tercer aspecto, independientemente de la calidad de las encuestadoras, es importante reconocer que hay elecciones más fáciles de predecir que otras. El determinante principal es qué tan cerrada está una elección.

Por ejemplo, de los 36 procesos electorales para los que cuento con datos, el más difícil de predecir ha sido BCS 2021. En dicho proceso, el 71% de las encuestadoras identificaron mal al ganador. La mayoría decía que ganaría el PAN, pero éste terminó perdiendo por 6 puntos de diferencia con Morena. En cambio, la más fácil elección de predecir fue la presidencial de 2018. En ese año, las 23 encuestas que se levantaron el mes anterior a la elección dieron por ganadora a AMLO. La más acertada entonces fue IN-DIMERC que predijo el resultado de manera casi perfecta.

En 2024, las últimas encuestas públicas de las que yo identifiqué como las dos mejores encuestadoras dan la victoria a Morena. Poligrama le da a Claudia 52%, a Xóchitl 33% y a Máynéz 7% (Abril 3, 2024). Reforma le da una victoria aún más holgada a Morena con 58% (34% a Xóchitl y 8% a Máynéz) (Marzo 6-12, 2024).

Que vea quien quiera ver. ■■■

LO CONTENIDO EN ESTE TEXTO ES PUBLICADO POR SU AUTORA EN SU CARÁCTER EXCLUSIVO COMO PROFESIONISTA INDEPENDIENTE Y NO REFLEJA LAS OPINIONES, POLÍTICAS O POSICIONES DE OTROS CARGOS QUE DESEMPEÑA.

Encuestas: humo y espejos

DAVID PENCHYNA GRUB

Pasada la jornada del próximo 2 de junio, habrá un juicio inevitable sobre las empresas encuestadoras. Por diferentes que sean los ejercicios demoscópicos, las muestras y los mecanismos de entrevista a quienes fueron cuestionados, el diferencial de puntos entre estas empresas ha llegado a un nivel irrisorio y de locura. No es la primera vez, pero tal vez es la más clara y flagrante. Lo interesante e increíble es que, pasados los ciclos electorales, las encuestadoras encuentran algún argumento para defender lo indefendible, y regresan, tres o seis años después, con la legitimidad intacta ante la falta de memoria en la opinión pública.

Hay dos clases de encuestas: las que sirven para tomar decisiones estratégicas y las que funcionan como propaganda. Las primeras, de carácter interno, reflejan el sentido original de los ejercicios demoscópicos, el tomar una muestra representativa del humor social, de la posición de una audiencia, del pulso colectivo, para adaptar mensajes, construir ofertas políticas, subir o bajar candidaturas. El rigor metodológico está directamente relacionado con la utilidad de la encuesta como herramienta, y aun así, el resultado está determinado por factores sociológicos tan complejos, como que el encuestado mienta por alguna razón, o no revele preferencias por temor al uso que tenga su respuesta.

Las otras encuestas, las que son material de propaganda, no requieren gran ciencia ni rigor metodológico. Todo es cuestión de diseñar el mensaje y adaptar los números a lo que se quiere posicionar con la encuesta.

El caso más evidente es el de las encuestas que buscan reducir el margen de diferencia entre candidatas a un dígito, más por una barrera mental y un argumento de comunicación, que por un reflejo fiel de lo que está pasando en el electorado.

¿A alguien le parece seria una diferencia de 20, 30 puntos entre encuestas que en teoría miden la misma campaña? Insisto, hay casos verdaderamente penosos que habrá que revisar por salud de nuestra democracia, una vez pasada la contienda. Hace algunos años, cuando las encuestas empezaron a ser relevantes en la opinión pública durante una campaña electoral, había una lógica elemental en las casas encuestadoras: entre más cercano era su pronóstico al resultado final, mayor prestigio y, por tanto, mejores posibilidades de crecer su presencia y negocio. Un incentivo positivo y bien alineado.

Si bien en México existen casas encuestadoras de excelencia, con un nombre y prestigio ganado a pulso, se ha popularizado otra lógica, más perniciosa y cortoplacista, que es la de tratar de influir en el ánimo de los electores con encuestas a modo, y números que no reflejan otra cosa que una intencionalidad política; a veces eficaz, otras veces francamente penoso. Porque pasada la elec-

ción, finalizada la contienda, al lunes siguiente las casas encuestadoras tendrán que dar la cara y defender sus números, lo cual será imposible para algunas, que están cayendo en este esquema propagandístico insostenible.

Las encuestas fallan en el mundo. Y lo hacen porque el factor humano, el razonamiento complejo de quien contesta a la pregunta de un encuestador, es calculable, pero no predecible a 100 por ciento.

Para muestra, el caso de Hillary Clinton y Donald Trump en 2016, donde muchos encuestados no revelaron la preferencia trumpista por corrección política; una preferencia que se manifestó el día de la elección y rompió con el escenario más probable, que era el triunfo de la demócrata. O el reciente caso de Erdogan y su partido en Turquía, que fue confiado a la elección municipal, seguro de mantener la hegemonía construida en los últimos 20 años, y que se diluyó sorpresivamente con un claro triunfo opositor que ninguna encuesta vio venir.

Las encuestas no son instrumentos de predicción del futuro. Son termómetros sociales y espejos de un momento determinado, que resultan determinantes para entender fenómenos políticos.

Por eso vale la pena cuidar el concepto, velar por sondeos útiles, y no la trama teatral basada en enredos numéricos que hemos presenciado a lo largo de los últimos meses y semanas. El abuso propagandístico de las encuestas las hace un medio más para la desinformación, uno que, aunque disfrazado de instrumento científico, no es más que humo y espejos.

ENTRECIUDADES

Salvador Guerrero Chiprés
@guerrerochiprés



Debate, voto y reinserción social

Existe una tensión legal, política y cívica entre la promoción del voto en personas internadas en el sistema penitenciario y las sanciones establecidas por el marco normativo vigente, según las cuales una de las privaciones de quienes están detenidas es la suspensión de sus derechos electorales.

El primer debate electoral en una prisión en México intenta asertivamente avanzar en la reinserción con una didáctica institucional aperturista y desde la plataforma de la sanción dispone la oportunidad para las personas privadas de la libertad (PPL) de promover herramientas democráticas para la participación ciudadana informada y fortalecer así la prospectiva de una futura reinserción social enriquecida.

Realizado el viernes pasado en el Centro Varonil de Reinserción Social de Santa Martha Acatitla con representantes de la y los candidatos al gobierno de la Ciudad de México, este ejercicio hace historia en el país y es el segundo en su tipo en América Latina. El único antecedente es de 2017 en Costa Rica.

Negar el voto, una de las premisas enfrentada por este ejercicio, perpetúa la exclusión. La oportunidad está dirigida a quienes aún no reciben una sentencia y se encuentran en prisión preventiva. Esta última, se asume, socava el principio de presunción de inocencia con resultados irreparables si al final de su proceso la persona inculpada obtiene una sentencia favorable.

Hay una tendencia favorecedora del respeto a los derechos políticos de quienes están en reclusión y al diseño de esquemas para acercarlos información para emitir un voto razonado.

En Estados Unidos, los debates electorales en prisiones forman parte de los programas de rehabilitación y educación e involucran a candidatos a cargos locales o estatales, con oportunidad para los reclusos de hacer preguntas y participar en discusiones sobre temas relevantes. Lo mismo ocurre en Canadá, Noruega y Alemania.

El encuentro en Santa Martha duró 67 minutos y el tema principal fue la agenda de cuidados en el entorno familiar de las personas en prisión preventiva. De acuerdo con datos del INEGI, casi nueve de cada 10 internos provienen de entornos de vulnerabilidad relacionados con cuidados familiares y ocho de cada 10 tienen dependientes económicos.

¿Tendrán Claudia Sheinbaum y Clara Brugada, de entre quienes participan, la misma tendencia mayoritaria con la misma ventaja que la registrada frente a Xóchitl Gálvez y Santiago Taboada en la sociedad abierta? Sostengo que sí. Veremos.

No hubo participación directa de la y los candidatos a suceder a Martí Batres en la jefatura de gobierno. Sebastián Ramírez, dirigente de Morena en CDMX, fue el representante de Brugada, la candidata de Morena-PT-Verde. Olivia Garza expuso las propuestas de Taboada, aspirante del PRI-PAN-PRD. Y Alejandro Piña, coordinador de Movimiento Ciudadano en la capital, llevó las de Salomón Chertorivski. Gran esfuerzo en el detalle de la conceptualización y operación por parte del secretario de Seguridad Ciudadana Pablo Vázquez y el subsecretario a cargo del sistema penitenciario, Omar Reyes.

Este debate, transmitido el domingo en todos los centros de reclusión de CDMX, acercó información a las más de mil 500 PPL para votar entre el 6 y 20 de mayo por la presidencia de la República, la Jefatura de Gobierno, una diputación local y sus alcaldías. En 2021 hubo pruebas piloto en cinco Centros Federales de Readaptación Social (Cefereso) y el año pasado hubo votaciones en 20 cárceles del Estado de México.

Organizado por el Instituto Electoral de la Ciudad de México, la Subsecretaría del Sistema Penitenciario y el Centro de Estudios y Acción por la Justicia Social, el debate es un primer paso para detonar otros: ¿cuánto de la ciudadanía debe perderse sin hacer intransitable el camino de la reinserción? ●

SIN RODEOS

**DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS**



El voto útil como deber ético

Cuando sabe el elector que el candidato de su preferencia no tiene posibilidades reales de ganar, conviene (y a veces resulta deber ético) que vote por el mejor o menos malo de los demás competidores, para evitar que gobierne el peor. A eso se le suele llamar el *voto útil*.

Comento lo anterior porque después de la torpe y fallida invitación que hicieron los dirigentes del PAN y el PRI a Álvarez Máynez para que declinara en favor de Xóchitl, queda claro que el llamado al *voto útil* debe hacerse a los simpatizantes de Movimiento Ciudadano, no a su candidato presidencial ni a sus dirigentes: éstos traen sus propias agendas.

Recordemos que Fox ganó en 2000 porque muchos perredistas votaron por él; y que Calderón ganó en 2006 porque muchos priistas le dieron su voto.

Los electores deben tener claras dos cosas: saber quién quieren que los gobierne y saber quién no quieren que los gobierne. Así, con su *voto útil*, pueden evitar que triunfe el más indeseable.

Debemos distinguir entre los líderes de MC y los simpatizantes de ese partido. Los primeros tienen definido su juego: saben que no ganarán la elección presidencial pero que tendrán más dinero y los recompensará el obradorato por su trabajo de esquiroles. Los simpatizantes de MC que realmente quieran que no avance la devastación nacional provocada por este gobierno inepto y corrupto deben votar por Xóchitl Gálvez del Frente y Corazón por México.

Recordemos que Vicente Fox ganó en los comicios de 2000 debido a que muchos perredistas votaron por él

En las circunstancias actuales, los votos emitidos en la elección presidencial en favor de MC terminarán favoreciendo a Morena y su caterva.

En los últimos días de campaña, Xóchitl Gálvez y Fuerza y Corazón por México deben hacer una vigorosa cruzada nacional para que los decepcionados del obradorato y los abstencionistas, así como las mujeres, los jóvenes y en general los que queremos un México ordenado y generoso, vote-mos el 2 de junio recordando que si Tartufo está al frente de una elección de Estado (abrazando a los criminales) es porque tiene miedo y sabe que pronto se irá a su bien llamado rancho de Palenque. Por eso abusa de los recursos del Estado para atacar a diestra y siniestra a personas, instituciones y gobiernos; pero si los abstencionistas, los decepcionados y los seguidores de MC se suman al voto opositor, anularán las fechorías del hampón y su gavilla, y contribuirán a la unión de los mexicanos para iniciar la reconstrucción nacional.

Pd. Para Cecilia (Ceci) Flores: Tenga mucha precaución al recibir "llamadas anónimas", pueden ser trampas para agredirla y desacreditar su heroico trabajo. Si usted halló dos credenciales en una hondonada y la fiscalía capitalina en pocas horas encontró con vida a sus titulares y afirmó que "los huesos son de perro", esas credenciales pudieron ser "sembradas" para inducir-la a ese lugar y luego difamarla. ¡Cuidado, Cecilia!

BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga

La verdad verdadera
del posdebate

El primer debate lo ganó Claudia Sheinbaum y el segundo Xóchitl Gálvez. Ni de derecha ni de izquierda. Ni chayote-ranivendepatrias. Ni fifi ni chaira. Todas, aclaraciones pertinentes para evitar el etiquetado con sellos negros. No estoy midiendo lo que reditúa para darle el triunfo a una u otra, de entrada porque estoy segura de que quien vio ambos debates, en el fondo del estómago — que no en el fondo de su corazón — sabe que lo que digo es verdad. Uno lo ganó Claudia y otro Xóchitl. El hecho de que después, por afiliación se justifique un resultado distinto, es otra cosa. Lealtad, cálculo político, a final de cuentas, mentira. No sé si piadosa, pero sí mentira. De ahí que insista: el inicio de mi texto es verdad. No necesito encuestas ni nadie que me diga que tengo razón porque lo que digo es cierto. Y no, no piense que lo escribo para citar con nostalgia romántica aquello de George Orwell en el sentido de que en tiempos de engaño universal, decir la verdad se convierte en un acto revolucionario, lo que escribo, lo escribo por hartazgo.

¿Por qué hoy? Porque estamos a 25 días de la elección. Cuatro domingos. Y aún hoy pienso que vamos a elegir por las razones equivocadas. O, por lo menos, esa es la conclusión a la que uno llega después de ser sujeto y víctima de las narrativas de posdebate de la semana pasada.

No digo que sea nuevo. La noticia es de quien la

No necesito encuestas
ni nadie que me diga
que tengo razón
porque lo que digo
es cierto

trabaja. El triunfo es de quien lo trabaja. Sin embargo, angustia pensar que ahora la verdad es también de quien la trabaja. Convengamos: es mentira que existan muchas verdades. La verdad es una. Podemos elegir no darle importancia, ignorarla, pero no se puede tener una individual

y propia. Claudia ganó el primer debate y Xóchitl el segundo. ¿Y eso qué significa? Por lo pronto solo eso.

De entrada se dijo que había sido un lodazal, un pleito sin sentido, sin respeto y sin respiro. Mentira. Eso no fue verdad. Es cierto que hubo confrontación, tanta que convirtió al ejercicio en el más visto en la historia de los debates presidenciales, pero es precisamente eso lo que se busca, lo que supone debe ser un debate. Que se confronten y que la gente lo vea para tomar una decisión sensible y razonada.

El tema es ¿por qué se mintió tanto en el posdebate? Volvamos al principio: porque sabían la verdad: Xóchitl había ganado el debate. Y si Xóchitl había ganado por su combatividad, había que desacreditarla precisamente por eso. Así, dijeron que Xóchitl le había dicho *narcocandidata* a Claudia de la nada y que eso había bajado el nivel del debate. El problema es que eso no era verdad.

En principio todos sabíamos que el debate iba a ser complicado porque el Presidente le había exigido a Claudia defender su ejercicio de gobierno y para lograrlo, también todos lo sabemos, Claudia tendría que mentir. Xóchitl señaló esas mentiras hasta llegar a las acusaciones de corrupción contra Rocío Nahle a lo que Claudia le contestó que la corrupta era ella. Después de decirle corrupta un par de veces más, Xóchitl le dijo que en referencia al gobierno que representaba le tendría que decir que era una *narcocandidata*. ¿Bien? Quién sabe. Pero así fue y esa es la verdad.

La verdad es que Claudia ganó el primer debate, pero también es verdad que Xóchitl ganó el segundo. Por eso tienen que mentir. ■

EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave



¡Hay tiro!

Salvo casos excepcionales, los debates tienen poco impacto electoral. Los hay que mueven la aguja, como el de Kennedy y Nixon en Estados Unidos o el de Fernández de Cevallos, Cárdenas y Zedillo en México, pero conforme los electorados se han acostumbrado a esos combates televisados, y en tanto no haya en ellos nocauts o por lo menos *knock downs* —permítaseme la analogía boxística—, la balanza de la intención de voto apenas se inclina a uno u otro lado. Y es que, en una lamentable paradoja, la mayoría de la audiencia de esas transmisiones no suele conformarse por indecisos sino por entusiastas seguidores de una u otra de las candidatas que pase lo que pase ven triunfadora a la suya. Lo cierto es que la excepción a la regla de la poca relevancia de estos ejercicios se da cuando alguien manda a la lona a su rival, sobre todo si aprovecha el *momentum* en el post debate y energiza a sus seguidores para el resto de la contienda. Es entonces cuando la correlación de fuerzas puede modificarse significativamente.

En el primer debate presidencial se impuso Claudia Sheinbaum, pues a menudo los jueces dan en las tarjetas 10 puntos a la favorita cuando se mueve bien, esquiva los golpes y *jabea*. Claudia mostró aplomo, lució “presidencial”. El segundo, sin embargo, lo ganó Xóchitl Gálvez. La estrategia ofensiva le funcionó: lanzó y conectó una andanada de volados de derecha y un par de ganchos de izquierda que

El tercer debate
tiene todo para
convertirse en otra
excepción capaz de
mover la aguja

tiraron a Sheinbaum, quien estaba tan preocupada en gritar que todo se lo debía a su *manager* que se mostró errática y estuvo todo el tiempo contra las cuerdas. Y es que el presidente López Obrador, en efecto, la había regañado tras de la primera batalla porque no exaltó su figura, y en la siguiente perdió concentración en su afán de complacerlo. Fue tal la golpiza que solo acertó a buscar el *clinch* y a esperar, trastabillante, la última campanada. No hubo nocaut, pero sí una victoria por decisión unánime para la retadora. A AMLO, cuyo ego ha crecido al grado de pensar solo en él aunque eso dañe a los suyos, le gustó más la pelea que perdió su protegida que la que ganó sin rendirle tributo. El resultado fue un envión anímico invaluable para la oposición. Xóchitl subió en las preferencias, y ya está a tiro de piedra de la puntera.

El tercer debate tiene todo para convertirse en otra excepción capaz de mover la aguja: la brecha se ha cerrado y unos cuantos puntitos pueden hacer la diferencia. El gran éxito de los estrategas de la campaña de Claudia había sido meter en la cabeza de la ciudadanía que la elección estaba ganada de antemano, para lo cual echaron montón con encuestas de toda laya. Pero después de los 12 *rounds* que acabamos de ver la consigna del triunfo inexorable de la candidata oficialista quedó como un “choro mareador”, valga la expresión mañanera. Las contendientes van 1-1 y el último capítulo de la trilogía está para cualquiera de las dos. Los momios de las apuestas se han equilibrado, la incertidumbre democrática está permeando el imaginario colectivo. Si en el último combate Xóchitl Gálvez combina el *punch* de fajadora con la elegancia de una estilista —se trata de ser percibida como una presidenta en potencia— y si el público abarrota la arena y rompe récord de asistencia a las urnas, el cinturón cambiará de manos.

¡Hay tiro! ■



Nada definido aún

TELÓN DE FONDO

**Edmundo
Jacobó Molina**

Exsecretario ejecutivo del Instituto
Nacional Electoral (INE)

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



A 23 días de la conclusión de las campañas y a 26 de la jornada electoral hay quien sostiene que ya todo está decidido, sin embargo, a mi parecer, hay algunas cuestiones que no cuadran para sostener lo anterior.

La transición de nuestra democracia ha traído consigo, entre otras cosas, el voto diferenciado, de manera tal que el voto en automático para todos los cargos por un mismo partido político no es necesariamente la regla.

Por otra parte, sin duda hay una interrelación entre las problemáticas, historias y liderazgos locales y federales en el momento en que la ciudadanía define el sentido de su voto, la cuestión es saber qué tanto pesa una consideración en la otra.

También es de tomar en cuenta que la decisión de hacer coincidir las fechas de las elecciones federales y las locales (hace ya 16 años) afectó el entramado de la influencia de lo federal en lo local y viceversa. Lo que aún está por verse es si hay patrones al respecto y el nivel de interrelación.

Lo que está claro es que en las elecciones del 2018 la figura de López Obrador —quien había acumulado para entonces cuatro lustros en campaña nacional— aunado al voto de castigo a los insatisfactorios resultados de los

tres sexenios de la transición democrática y en particular al encabezo por Peña Nieto, marcaron el triunfo del actual presidente y arrastraron consigo la conformación del Congreso de la Unión y a las elecciones locales.

De manera tal que podemos afirmar que personas que fortuitamente fueron postuladas para una candidatura federal o local ocuparon posiciones ejecutivas y legislativas que no esperaban, para las que no se habían preparado y en algunos casos para lo que ni siquiera hicieron campaña.

Hace seis años el malestar nacional marcó por lo general todas las votaciones, pero fue una ola que no dio para Jalisco, Yucatán o Guanajuato, aunque en este último caso el abstencionismo tuvo su registro más alto en muchas elecciones. Tampoco dio para que los 30 millones de votos de AMLO impactaran de la misma manera la conformación del Congreso de la Unión. Lo que demuestra que, afortunadamente, los comportamientos sociales no obedecen a correlaciones automáticas.

Sin embargo, 2024 puede ser distinto. El malestar por la desatención de demandas estatales y municipales y los deficientes gobiernos locales pueden cambiar no solo el resultado por entidad, sino además incidir en las elecciones

federales. Un ejemplo evidente al respecto es Morelos, en el que una mala decisión al seleccionar la candidatura, sumado al malestar por la inseguridad y la frivolidad del gobierno saliente, sin duda provocarán una alternancia.

Las elecciones intermedias de 2021, la revocación de mandato en 2022, así como las elecciones del Estado de México en 2023, indicaron cambios importantes en el electorado. Por lo que hace a las intermedias, Morena y sus aliados perdieron la mayoría calificada con la que contaban en la Cámara de Diputados. Por otra parte, nueve de las 16 alcaldías de la CDMX pasaron a ser gobernadas por la oposición.

Para la revocación de mandato solo participó el 17% de la ciudadanía inscrita en el listado nominal, es decir, 16.5 millones, y el año pasado para la elección de la gubernatura en el Edomex la participación ciudadana apenas alcanzó el 50% y la diferencia entre la actual gobernadora y su competidora se redujo al 7% contra todos los pronósticos esperados.

Los números anteriores deben observarse más allá de los resultados, ya que denotan también la capacidad de movilización de los partidos o si lo que queremos ver desde la otra perspectiva del interés que los comicios despiertan entre los electores.

Veamos ahora lo que puede depararnos el muy cercano 2 de junio. Siete entidades concentran a más del 50% de los electores, en ese orden: Edomex, CDMX, Jalisco, Veracruz, Puebla, Guanajuato y Nuevo León. En todos ellos, tal vez solo con la excepción de Puebla, la competencia al parecer será muy intensa. En la capital del país y en Veracruz podría darse una alternancia. En Jalisco, Guanajuato y Nuevo León las preferencias locales al parecer se renovarán y no favorecen a los partidos en el poder federal y en

el Estado de México, si sigue con la tendencia de los últimos años, se perfila al menos un empate técnico.

Yucatán si bien apenas alcanza el 2% del listado nacional y por lo mismo pesará poco en el resultado para la Presidencia de la República —a pesar de ser el estado con el mayor nivel de participación— revelará el reconocimiento de la ciudadanía a los buenos gobiernos.

Otro factor fundamental que incidirá en el resultado este 2 de junio es el de participación ciudadana, como ya lo hemos hecho ver en otras entregas. Sostengo que a mayor participación mayor posibilidad de alternancia en general.

Este conjunto de datos y otros más que no podemos referir en este breve espacio, me llevan a pensar que todo está por definirse. El nivel de participación ciudadana y el castigo con el voto ciudadano a malos gobiernos locales incidirán en el resultado más allá de la popularidad del actual presidente y de los yerros o aciertos de las candidaturas en turno.

POSDATA: En varias ocasiones hemos referido la omisión dolosa del Senado al no ejercer su responsabilidad de integrar cabalmente los tribunales electorales en el país y las consecuencias que eso puede tener para la calificación oportuna de los resultados electorales y sobre la legitimidad de los mismos. A eso ahora, se suma la presión y amenazas contra los integrantes de las comisiones de quejas del INE y del Instituto Electoral de la CDMX. Para terminar de confirmar las sospechas de que nos encontramos frente a un presidencialismo autoritario, desde Palacio Nacional se usa impunemente el aparato del Estado contra María Amparo Casar, ciudadana que lo que merece a sus preguntas legítimas, informadas y valientes son respuestas claras de cara a la ciudadanía.



¿México es un país mejor luego del gobierno de López Obrador? Definitivamente no, si pensamos que hay mayor violencia que en el pasado, mayor número de personas sin servicios de salud, más niños fuera de la escuela, mayor corrupción ejemplificada con los hermanos y los hijos del presidente, una democracia erosionada, un Poder Judicial bajo acoso, un clientelismo electoral desbordado, el crimen organizado controlando vastas zonas del país. No podemos decir que hayamos avanzado en estos seis años de gobierno populista. ¿Vamos a votar masivamente para echar a estos ineptos del poder? Es probable que no.

López Obrador desarrolló una fórmula sencilla y eficaz de gobierno: regalar dinero y hacer propaganda. Aunque López Obrador estudió Ciencias Políticas, fue un estudiante mediocre: la teoría política no es su fuerte. Recurrió a lo más básico: pan y circo, y la estrategia funcionó. Una fórmula que viene de la antigua Roma y cuya eficacia sigue vigente. Quién lo iba a decir. Reparte dinero en efectivo a 25 millones de personas y todos los días a las siete de la mañana se para frente al público e improvisa su espectáculo: pone canciones, inventa mentiras, crea un mundo fantástico en el que los mexicanos viven en paz, se acabó la corrupción y los servicios de salud son mejores que en Dinamarca. Regala dinero y cuenta cuentos. Pan y circo. *Panem et circenses*. Como en la vieja Roma.

Podemos elegir

LEER ES PODER

**Fernando
García Ramírez**

@Fernandogr



Abundan en México los politólogos y los comentócratas y tenemos una intelectualidad sofisticada. Pero el grueso de la gente no come teorías. El presidente pone canciones de Chico Ché y de Juan Gabriel, dice tontería y media, y la gente lo disfruta. Mientras yo reciba mi transferencia en mi tarjeta del bienestar qué me importa que el país se caiga a pedazos.

A pesar de los múltiples intentos de democratizar al país, México sigue siendo paternalista, centralista, vertical y autoritario. A punto de terminar su gobierno, López Obrador registra una aprobación del 60 por ciento. Salinas cerró su sexenio con el 73 por ciento de aprobación, Fox con el 58 y Calderón con el 56. Pero ni Salinas ni Fox ni Calderón despertaban en la gente el fervor casi religioso que despierta López Obrador. Salinas repartía dinero con Solidaridad:

el gobierno ponía la mitad de las obras y la población la otra mitad (o su trabajo). Zedillo y Calderón también repartieron dinero, pero a cambio la gente tenía que llevar a sus hijos a la escuela y vacunarlos. López Obrador reparte el dinero a mansalva. Por ser mayor de edad, por inscribirse a la escuela aunque no aprendan, por talar árboles para sembrar otros en su lugar. Keynesianismo al extremo. Mover ladrillos de un lugar a otro. En este gobierno no se tiene que trabajar para vivir bien, dice Sheinbaum. Keynes más PRI: el dinero te lo regala el presidente, si no votas por Morena te van a quitar los apoyos sociales. Un ejército de decenas de miles de personas —los siervos de López Obrador— recorre el país para recordarle a la gente quién les regala el dinero que reciben.

En un país mayoritariamente pobre repartir dinero a cam-

bio del voto que les permitirá seguir regalando dinero es una fórmula tan buena que uno se pregunta por qué no la pusieron a funcionar antes. La respuesta es que sí lo hicieron, pero no con la maquinaria (los siervos, las tarjetas, los bancos) que implementó López Obrador. Él mismo se encargó de decir que no lo hacía por ayudar a los pobres. “Ayudando a los pobres, uno va a la segura... No es un asunto personal, es un asunto de estrategia política” (*El Universal*, 4.Ene.23). No hace falta ser un genio para entender estas verdades tan básicas. Si los políticos de otros partidos no hicieron antes lo mismo no fue por nobleza o dignidad sino porque no se les ocurrió: la gente pobre no era su objetivo político. Ese es el mérito de López Obrador. Por eso es probable que su heredera reciba de él la banda presidencial, no porque la gente crea que ella no es corrupta o haya sido buena gobernante sino porque tienen confianza en que ella seguirá repartiendo dinero, organizando

conciertos “gratis” en el Zócalo y que todas las mañanas continuará con el show. Pan y circo.

Nos encaminamos a una elección de Estado en la que los cárteles de narcotraficantes participan del lado del gobierno: asesinando, amenazando, coaccionando. Porque no se trata de querer mantenerse en el poder para ayudar a los más pobres. Se trata pura y llanamente de conservar el poder a cualquier costo. Podemos creer, claro está, que la abuela, la mamá y las tías de Sheinbaum se llevaron sus ahorritos a Panamá, en lugar de meterlos en cualquier banco. O podemos pensar que es dinero de Sheinbaum mal habido escondido en paraísos fiscales. Podemos creer que vive en un departamentito o pensar que traspasó sus propiedades a sus hijos para disimularlas. Podemos seguir con el pan y el circo o podemos abrir los ojos y echarlos del poder. Podemos hacer una cosa o la otra. Todavía podemos hacerlo. Quizá sea la última oportunidad para hacerlo.

“No podemos decir que hayamos avanzado en estos seis años de gobierno populista. ¿Vamos a votar masivamente para echar a estos ineptos del poder?”

“Porque no se trata de querer mantenerse en el poder para ayudar a los más pobres. Se trata pura y llanamente de conservar el poder a cualquier costo”

Las mujeres ya tomaron el poder

COORDENADAS
Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



El 1 de octubre, tomará posesión por primera vez en la historia del país una **presidenta de la República**.

México se habrá adelantado así, sorpresivamente para algunos, a países como Estados Unidos, que previsiblemente no tendrán una presidenta al menos antes de 2029.

Pero también incluso a naciones como España, en donde no ha habido presidentas de gobierno.

Resulta singular **esta presencia de las mujeres** en México, ya que su participación en la política es **relativamente reciente**.

Hay que recordar que fue hasta el **año de 1947** cuando se otorgó a las mujeres el **derecho al voto** en el país, por lo que la **primera elección presidencial** en la que pudieron votar fue cuando Adolfo Ruiz Cortines ganó la Presidencia de la República en 1952.

En 1954, en una elección extraordinaria, llegó la **primera diputada a la Cámara**. Representaba al estado de Nayarit y se llamaba **Martha Aurora Jiménez de Palacios**.

Hubo que esperar hasta el año de 1964 para que se eligiera a las primeras senadoras. Se trató de **María Lavalle Urbina**, del estado de Campeche, y **Alicia Arellano Tapia**, del estado de Sonora. Por cierto, de Magdalena de Kino, el lugar del que era originario Luis Donaldo Colosio Murrieta.

Luego, tuvieron que pasar bastantes años más para que la **primera gobernadora** de una entidad, **Griselda Álvarez**, tomara posesión en 1979 como titular del Poder Ejecutivo en el estado de Colima.

Las mujeres también tardaron mucho para llegar al gabinete federal. Fue apenas en el año de 1980 cuando **Rosa Luz Alegría** fue designada por el presidente López Portillo como secretaria de Turismo.

Pero, en los últimos 30 años hay un **ascenso meteórico en la presencia de las mujeres** en los

puestos de representación política, así como en los altos mandos del servicio público.

De hecho, esta circunstancia no se observa en las empresas privadas, en las que el porcentaje de directoras generales o de consejeras es relativamente menor.

El salto descrito, en buena medida derivó de las **obligaciones que la ley fue estableciendo** y de las sanciones sociales que existieron ante simulaciones.

Hay que recordar el **episodio de las llamadas "juanitas"**, en el año 2009, en el que fueron postuladas como candidatas a legisladoras mujeres, para cumplir con la cuota establecida por la ley, y tras ser designadas y electas, solicitaban licencia por tiempo indefinido para que esa posición fuera ocupada por su suplente que, indefectiblemente, era un hombre.

En términos generales **ya no se puede simular el cumplimiento de la ley** como ocurrió entonces.

Así, la presión social para que más y más mujeres estén en puestos públicos, condujo a que hubiera más legisladoras, secretarías, gobernadoras y ahora, en unos cuantos meses, por primera ocasión, una presidenta de la República.

Quienes son partidarios de la meritocracia pura, cuestionan a veces las llamadas "acciones afirmativas", que propician esta mayor presencia femenina.

Sin embargo, creo que las experiencias internacionales muestran que, de no existir instrumentos legales para asegurar dicha presencia, el avance sería mucho más lento... si lo hubiera.

El que una mujer sea gobernante no necesariamente significa que vaya a tener mejores resultados que un hombre.

Pero que haya **mayor presencia femenina en lo general**, sin duda **eleva las posibilidades de que la gestión pública sea mejor**.

Bienvenida la próxima presidenta de la República.

Estamos a menos de un mes de las elecciones. Además de la contienda presidencial, habrá relevo de gobernador en nueve entidades federativas que, en conjunto, suman 40 por ciento de la población del país: Chiapas, la Ciudad de México, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán. Sólo en Chiapas, Puebla y Tabasco la victoria de Morena está cantada. En contraste, en Guanajuato, Jalisco, Morelos, Veracruz y Yucatán tendremos final de película. Los cambios de titulares de los Ejecutivos estatales son momentos complejos en materia de seguridad. Sobre todo si hay alternancia, y sobre todo si el gobernador que se va fue displaciente.

En el pasado, las salidas de gobernadores polémicos, con señalamientos creíbles de vínculos criminales, han dado lugar a crisis severas. En estos contextos, 'los arreglos se desarreglan' y la transición da lugar a un periodo muy difícil, en el que algunos grupos criminales buscan ganar terreno frente a rivales que antes eran protegidos por las autoridades. Las nuevas administraciones, además, llegan a trabajar con instituciones en las que no confían y tienen que dedicar los primeros meses a procesos desgastantes de depuración. Dos ejemplos de esta dinámica fueron la salida, en 2016, de Roberto Borge, en Quintana Roo, y de Javier Duarte, en Veracruz. Ambas propiciaron que, en 2017, se registrara un dramático repunte de los homicidios y de otros delitos de alto impacto. Este año, y el próximo, las cosas podrían ponerse difíciles en varios de los estados que cambiarán de gobernador. Estos son los cuatro casos que me parecen más preocupantes.

Primero, Guanajuato. Desde

Difícil panorama en los estados que elegirán gobernador

hace años, el conflicto entre el CJNG y las mafias locales han convertido al estado en el escenario de cruentos enfrentamientos y ataques criminales. El fiscal estatal —Carlos Zamarripa, muy cercano al actual gobernador panista— lleva desde 2009 en el cargo, y su periodo legal se extiende hasta 2028. Lo anterior, a pesar de los señalamientos de negligencia en investigaciones clave (al grado de que el presidente López Obrador ha solicitado su renuncia en varias ocasiones). Es previsible que, haya o no haya alternancia en Guanajuato, el distanciamiento entre la fiscalía y la nueva gobernadora, sea ésta Libia Dennise García, de la alianza PAN-PRI-PRD, o la morenista Alma Alcaraz, las cuales han anticipado la renuncia de Zamarripa, en caso de que cualquiera de ellas gane las elecciones, dé lugar a un conflicto institucional. Este conflicto se sumará a las presiones criminales por controlar los ayuntamientos, y propiciará un recrudecimiento de la violencia entre el CJNG y sus rivales, así como de las agresiones a policías y otras autoridades.

Segundo, Chiapas. Aquí el panorama de seguridad es de franco deterioro, y las elecciones, y el relevo de autoridades, abonarán a la crisis. En el primer trimestre de 2024, el número de víctimas letales del crimen organizado aumentó 150 por ciento, con relación al mismo periodo del año previo. Los conflictos comunitarios se han convertido en pequeñas guerras entre grupos paramilitares, financiados por el crimen organizado, y

Eduardo Guerrero Gutiérrez

@laloguerrero



la extorsión a empresarios está a la orden del día. La nueva inquilina de Palacio Nacional y el futuro gobernador, con toda seguridad el morenista Eduardo Ramírez, encontrarán el estado convertido en zona de desastre.

Tercero, Morelos. Esta entidad, junto con Michoacán y Guerrero, es una donde la penetración criminal en la esfera política ha sido mayor. El desempeño insatisfactorio del gobierno de Cuauhtémoc Blanco, en materia de seguridad, es uno de los factores que explican que sea uno de los pocos estados donde la coalición oficialista está en riesgo de perder la gubernatura este año. Al respecto, cabe enfatizar que la candidata opositora, Lucy Meza, ha logrado remontar en las encuestas por medio de una estrategia de críticas a la política de seguridad del actual gobernador

y al actual titular de la Comisión Estatal de Seguridad, José Antonio Ortiz Guarneros, a quien ha acusado de tener vínculos con la delincuencia.

Cuarto, Tabasco. Hasta hace poco este era un estado relativamente tranquilo. Sin embargo, a partir de febrero pasado, la violencia criminal se disparó. El perfil de los ataques sugiere la llegada de nuevas mafias que buscan instalarse en el estado, principalmente para extorsionar negocios. La intimidación a candidatos también ha sido un sello distintivo de esta oleada de violencia, que se perfila como la más severa en la historia del estado. El morenista Javier May deberá hacer frente a un complejo panorama, con grupos criminales en disputa y corporaciones policiales cooptadas por la delincuencia.

¿El panorama es malo en todos los estados donde se elegirá a un nuevo titular del ejecutivo? No. Me parece que en la Ciudad de México y en Yucatán, al menos, las cosas no pintan mal. En ambos casos se ha realizado un trabajo importante de profesionalización del sector seguridad. En la capital del país también se logró debilitar a los grupos criminales que generaban más violencia y mayores daños a la sociedad. Por lo mismo, en estas dos entidades, incluso si hubiera un cambio en el partido gobernante, las próximas administraciones contarán con las herramientas necesarias para mantener la paz. Más allá de lo que se diga en las campañas, creo que nadie tirará estas herramientas a la basura.

RICARDO MONREAL ÁVILA

Momentos de definición

El próximo 2 de junio habremos de definir en las urnas el rumbo de nuestra nación, de manera pacífica. Como hace 162 años, cuando se dio la batalla de Puebla, que determinó el futuro de México, hoy de nuevo debatimos dos visiones de nación. La primera, defendida por un grupo de corte liberal, y la segunda, con una visión conservadora. En la elección de 2018 también se agruparon los conservadores, pero su intento fue insuficiente para contrarrestar la energía social de una fuerza liberal emergente.

Ahora, en 2024, los dos partidos que participaron con candidaturas propias en 2018 caminan como aliados con una candidata de derecha, con más furia y con más virulencia; con una guerra sucia más intensa y una alianza más firme y clara con los sectores del dinero que, a su vez, dominan los medios de comunicación tradicionales, formando así un frente contra el presidente de la República y nuestro movimiento.

No recuerdo, en los últimos 50 años, que al final del sexenio se presentaran ataques contra un presidente, como los que ahora recibe el Lic. Andrés Manuel López Obrador.

La definición política en esta coyuntura es simple y concreta: estar del lado de quienes quieren erigirse por encima de la ley y del Gobierno, para buscar beneficios personales con la privatización de los recursos públicos y naturales, o del lado de quienes luchan por el bien de la nación, por el adecuado uso de los recursos y el desarrollo de la sociedad, y que se mantienen firmes a favor de los derechos del pueblo, incluida su demanda de ser incluido en la vida pública del país. Ahí se inscribe la lucha de Pemex.

Vivimos tiempos de desafíos económicos y sociales, que exigen mantener el rumbo hacia un modelo de desarrollo que beneficie a las y los mexicanos.

Como movimiento, nuestra postura ha sido congruente a través del tiempo. En 1998 enfrentamos, junto con el ahora presidente de la República, la cerrazón de un régimen caduco que buscaba aplastar a quienes consideraba sus enemigos, a quienes luchaban para hacer valer los derechos del pueblo.

Recuerdo, por ejemplo, que siendo yo gobernador de mi natal Zacatecas y el Lic. López Obrador, jefe de Gobierno del entonces Distrito Federal, fuimos invitados a una cena por Vicente Fox, quien tenía interés en obtener nuestro apoyo para cobrar IVA a alimentos y medicinas. Sin siquiera cruzar media palabra, antes de que cualquiera respondiera, quienes pertenecíamos al movimiento que en ese entonces aún se estaba gestando, sabíamos que eran inaceptables ese tipo de acciones que, como señala el presidente, socializan las pérdidas y privatizan las ganancias.

Por eso, la llegada de la Cuarta Transformación marcó un cambio radical en esta tendencia. En los últimos seis años, bajo el liderazgo del presidente López Obrador, no solo se fortaleció y rescató a Pemex, sino que también se construyó una infraestructura sólida y visionaria en todo el país.

El compromiso con la recuperación y la erradicación de la corrupción en Petróleos Mexicanos se manifiesta en cada acción de la presente administración federal: se implementaron medidas para combatir el robo de combustible, modernizar la infraestructura petrolera y fortalecer la empresa, para que sea un motor de desarrollo nacional.

Pero el fortalecimiento de Pemex solo es una parte de la visión integral de desarrollo del presidente López Obrador. Su apuesta por la infraestructura pública es igualmente impresionante. Obras emblemáticas como los aeropuertos internacionales Felipe Ángeles y de Tulum, el Tren Maya, la Refinería Dos Bocas y el Corredor Transistmico, además de la construcción de carreteras y hospitales en zonas marginadas, son ejemplos claros de cómo la inversión en infraestructura puede ser un catalizador para el progreso social y económico.

Vivimos tiempos de desafíos económicos y sociales, que exigen mantener el rumbo hacia un modelo de desarrollo que beneficie a las y los mexicanos. La fortaleza de Pemex y la expansión de la infraestructura pública son pilares fundamentales de esta visión de país. De ahí que el reto ahora consista en seguir consolidando a México como una nación más próspera, justa y soberana. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx
X y Facebook: @RicardoMonrealA

NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

Xóchitl Gálvez, lejos de la última //
Una maloliente historia // Admiración
por Cuauhtémoc Cárdenas

ORTIZ TEJEDA

AGITADO Y RETRASADO, al tiempo que pedía su trago para emparejarse, el licenciado Molina interrumpió la conversación de la mesa y dijo: "¿Ya saben la última de Xóchitl?" "¿La última?", contestó azorado el abogado Azcoytia. "¿No me digas que falleció?" "Por supuesto que no y, ojalá esto no suceda en tres o cuatro sexenios, o se nos acaba la botana mañanera. Me corrijo: No se trata obviamente de la última puntada, sino de la más reciente". Aclarado el mal entendido, Molina continuó: "me refiero a los dislates y sinrazones con los que la tricandidata nos surte diariamente, a tal grado que cuando los medios y las redes no festinan con gran alboroto sus declaraciones de la fecha anterior, los pobres reporteros tienen que redoblar esfuerzos para encontrar la nota del día. Es decir el o los gracejos que la señora candidata esparce a diestra y siniestra durante todo el tiempo que dura en estado de vigilia (o, seáse, despierta, no con hambre)".

EJEMPLO: CON AGUDA y trepidante voz la candidata X gritó ante un escuálido auditorio: "Llegando a la Presidencia, investigaré y enjuiciaré a los hijos del presidente López Obrador". A mí la contundente declaración me pareció razonable y aplaudible: si hay denuncias formales contra quien sea, no puede hacerse como que la virgen le habla. Su obligación es ordenar las averiguaciones que la ley estipula. De no hacerlo, la presidenta Xóchitl sería quien cayera en una punible omisión. La imagino enfundada en su vestidura talar, una balanza en la mano izquierda, aunque un tanto cargada a la derecha. En ésta, una espada para garantizar que, como lo afirmó ayer: "es una mujer a la que no le tiembla la mano".

"EL QUE ES buen juez por su casa empieza." Me dijo alguien. "¿Y a qué viene el dicho", le pregunté? "¿Es usted de los pocos que no vieron la películita sobre el hijo de Xóchitl (un niño de 27 años), mentando madres porque

no lo dejaban pasar a un antro de lujo, siendo el coordinador de las juventudes xochitlovers del país?" Cuando vi el video mi reacción fue inmediata: ese adolescente (esa apariencia me dio), es ya ahorita un imbécil o muy probablemente la semana entrante, un ebrio consuetudinario. Cuando supe quién era, me expresé con una dureza que ahora lamento. Algunos reportajes periodísticos y múltiples WhatsApp me abrieron una ventanita para asomarme a la vida cotidiana de este hogar y de su pasado que explican muchas de las desconcertantes y *sui generis* características que lo distinguen. Ahora puedo entender muchas cuestiones que me resultaban confusas, inauditas y, más de una, hasta imposibles de imaginar.

UN EJEMPLO: POR boca de la propia candidata Gálvez nos enteramos de una no muy respetuosa ni menos amorosa conversa sostenida entre ella y su señora madre, doña Bertha Ruiz. La joven le informaba que tenía que salir a Europa para continuar sus estudios y la madre, preocupada, le rogó que no lo hiciera, pero ante la persistencia de su hijita, en su desesperación recurrió al recurso del chantaje emocional y llorando le sentenció: "Es que si tú te vas ... yo me voy a morir".

EL PRÓXIMO LUNES 13 continuaré con esta maloliente historia. Veremos cómo la candidata X, muy atenta a la paridad de género, incorpora a su señor padre en la crónica familiar. A ambos progenitores les depara un trato tan sincero que al Padre Eterno le daría un cólico celestial.

CUAUHTÉMOC: TU CUMPLEAÑOS me mueve a decirte palabras de admiración, respeto y un afecto de a de veras. No tengo por qué guardarlas; te las iré diciendo. Un abrazo.

MONSI ENTRAÑABLE, OTRA vez me volviste a ganar: siempre fuiste primero en la llegada y en la partida, pero no importa, en un rato nos veremos.

@ortiztejeda
ortiz_tejeda@hotmail.com



▲ La candidata de PRI, PAN y PRD durante un mitin ayer en Colima. Foto La Jornada

NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

Xóchitl Gálvez, lejos de la última //
Una maloliente historia // Admiración
por Cuauhtémoc Cárdenas

ORTIZ TEJEDA

AGITADO Y RETRASADO, al tiempo que pedía su trago para emparejarse, el licenciado Molina interrumpió la conversación de la mesa y dijo: “¿Ya saben la última de Xóchitl?” “¿La última?”, contestó azorado el abogado Azcoytia. “¿No me digas que falleció?” “Por supuesto que no y, ojalá esto no suceda en tres o cuatro sexenios, o se nos acaba la botana mañanera. Me corrijo: No se trata obviamente de la última puntada, sino de la más reciente”. Aclarado el mal entendido, Molina continuó: “me refiero a los dislates y sinrazones con los que la tricandidata nos surte diariamente, a tal grado que cuando los medios y las redes no festinan con gran alboroto sus declaraciones de la fecha anterior, los pobres reporteros tienen que redoblar esfuerzos para encontrar la nota del día. Es decir el o los gracejos que la señora candidata esparce a diestra y siniestra durante todo el tiempo que dura en estado de vigilia (o, séase, despierta, no con hambre)”.

EJEMPLO: CON AGUDA y trepidante voz la candidata X gritó ante un escuálido auditorio: “Llegando a la Presidencia, investigaré y enjuiciaré a los hijos del presidente López Obrador”. A mí la contundente declaración me pareció razonable y aplaudible: si hay denuncias formales contra quien sea, no puede hacerse como que la virgen le habla. Su obligación es ordenar las averiguaciones que la ley estipula. De no hacerlo, la presidenta Xóchitl sería quien cayera en una punible omisión. La imagino enfundada en su vestidura talar, una balanza en la mano izquierda, aunque un tanto cargada a la derecha. En ésta, una espada para garantizar que, como lo afirmó ayer: “es una mujer a la que no le tiembla la mano”.

“EL QUE ES buen juez por su casa empieza.” Me dijo alguien. “¿Y a qué viene el dicho”, le pregunté? “¿Es usted de los pocos que no vieron la peliculita sobre el hijo de Xóchitl (un niño de 27 años), mentando madres porque

no lo dejaban pasar a un antro de lujo, siendo el coordinador de las juventudes xochitlovers del país?” Cuando vi el video mi reacción fue inmediata: ese adolescente (esa apariencia me dio), es ya ahorita un imbécil o muy probablemente la semana entrante, un ebrio consuetudinario. Cuando supe quién era, me expresé con una dureza que ahora lamento. Algunos reportajes periodísticos y múltiples WhatsApp me abrieron una ventanita para asomarme a la vida cotidiana de este hogar y de su pasado que explican muchas de las desconcertantes y *sui generis* características que lo distinguen. Ahora puedo entender muchas cuestiones que me resultaban confusas, inauditas y, más de una, hasta imposibles de imaginar.

UN EJEMPLO: POR boca de la propia candidata Gálvez nos enteramos de una no muy respetuosa ni menos amorosa conversa sostenida entre ella y su señora madre, doña Bertha Ruiz. La joven le informaba que tenía que salir a Europa para continuar sus estudios y la madre, preocupada, le rogó que no lo hiciera, pero ante la persistencia de su hijita, en su desesperación recurrió al recurso del chantaje emocional y llorando le sentenció: “Es que si tú te vas ... yo me voy a morir”.

EL PRÓXIMO LUNES 13 continuaré con esta maloliente historia. Veremos cómo la candidata X, muy atenta a la paridad de género, incorpora a su señor padre en la crónica familiar. A ambos progenitores les depara un trato tan sincero que al Padre Eterno le daría un cólico celestial.

CUAUHTÉMOC: TU CUMPLEAÑOS me mueve a decirte palabras de admiración, respeto y un afecto de a de veras. No tengo por qué guardarlas; te las iré diciendo. Un abrazo.

MONSI ENTRAÑABLE, OTRA vez me volviste a ganar: siempre fuiste primero en la llegada y en la partida, pero no importa, en un rato nos veremos.

@ortiztejeda
 ortiz_tejeda@hotmail.com

ERNESTINA GODOY RAMOS

Campañas y montajes

La temporada electoral por la Presidencia de la República, por la Jefatura de Gobierno de la CDMX y numerosos cargos de elección popular, ha sido el campo de una dispareja contienda entre nuestra Coalición y la alianza del PRI-PAN-PRD.

Se ha hecho evidente con el cuantioso despliegue de recursos que, puestos al servicio de sus candidatas y candidatos tienen la intención de promover montajes tramposos, falsas "verdades", francas mentiras e insultos en contra nuestra, valiéndose de medios de comunicación afines y costosas campañas masivas de "bots" en las redes, para crear una falsa percepción en las personas.

Estos hechos, innegables para quien busque informarse, muestran una inquietante realidad que, desde el

2006, se ha ido imponiendo en México a fuerza de odio y mala fe. En ellos, se prescinde del decoro que debería tener el debate de ideas y proyectos en la arena política y también del respeto que debe merecer el adversario y la ciudadanía en su conjunto.

Por lo contrario, a falta de ideas o proyecto, la oposición trastoca el debate por gritos, se atrinchera tras mentiras y trata por todos los medios de acallar nuestras voces intentando tercamente torcer la realidad.

Además, tiene a su servicio la mayoría del espectro informativo y sus voceros, que repiten sin pausa los supuestos fracasos del gobierno; y menos democráticamente aún, apuestan porque algunos actores políticos y jurídicos entorpezcan el avance que ha traído al país la 4T.

Yo misma he sido víctima de esa oposición; tuvieron como propósito evitar mi reelección en la Fiscalía General de Justicia de la CDMX (FGJCDMX) y de paso, empañar el brillante trabajo de la doctora Clau-

dia Sheinbaum como cabeza del gabinete de seguridad.

Pero hubo más acciones en contra nuestra; una consistió en el caso del feminicida serial al que supuestamente "debimos haber detenido" dos años atrás. Este individuo que operaba de forma esporádica, sin un *modus operandi* específico y que además no había mostrado conductas violentas, terminó por ser detenido y declarado culpable gracias al trabajo profesional de policías de investigación y peritos de excelencia.

Otra mentira más que la oposición ha difundido, es la supuesta persecución política que la FGJCDMX ha emprendido en contra del candidato del PRIAN al gobierno de la CDMX. La realidad es que las pruebas irrefutables contra el llamado 'Cartel de la Construcción' en la alcaldía Benito Juárez, tiene a varios de sus participantes en prisión; además, cuando salí de la Fiscalía había una gran cantidad de indicios contra del mismo candidato.

O el más reciente montaje, donde hace unos días los medios dieron por hecho la existencia de una fosa común y un crematorio entre Tláhuac

e Iztapalapa, gracias a la "oportuna presencia" y aviso de una madre buscadora llegada de Sonora y de la repentina aparición en el lugar de un medio de comunicación contrario a la 4T y que tiene como estrella a un reputado creador de montajes tramposos. Al final, peritos de la FGJCDMX, concluyeron que el lugar es un basurero y los huesos son de animales.

Estos montajes y mentiras arbitrarias perjudican la política merecemos. Sólo buscan ocultar el verdadero rostro de los oscuros intereses que los promueven. ●

Exfiscal de la CDMX

EL CRISTALAZO

Las lecturas de la realidad

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael

El título de esta columna no se refiere a la novedosa forma de sustituir el verbo interpretar por el verbo leer.

¿Cómo lees tal o cual cosa, pregunta un casi siempre obvio periodista?

No. En este caso se trata de observar cómo la “realidad-real” no sabe leer. Tampoco escuchar, porque si tuviera ojos para conocer los textos del gobierno o para atender sus explicaciones, discursos defensivos o de propaganda vil, no se comportaría de tan contradictoria manera. Le daría la razón al gobierno. Pero no.

A base de repetir y repetir sus interminables falacias, comprendidas todas ellas en el recurso de los “otros datos”, el vocero de la otra realidad, no la realidad real, sino la realidad imaginada, adecuada, persuasiva y mañanera —es decir, el señor presidente— nos quiere hacer creer en la estadística de sus conveniencias.

Por eso nos ha endilgado hasta la saciedad la conveniencia de seguir con una política englobada en la cursi frase de los abrazos en lugar de los balazos, cuando lo más conveniente sería prescindir de ambas cosas.

Y mucho de este recurso se ha venido utilizando para desprestigiar la realidad real: el asesinato de (más de) 25 personas con aspiraciones electorales en un periodo particularmente sangriento cuya violencia supera con mucho la registrada cuando fue asesinado Luis Donaldo Colosio.

Al parecer todos estos crímenes no conmueven a nadie. Se recurre a procedimientos burocráticos para inscribirse como solicitante a la protección cuya convocatoria no debería existir. La seguridad por lista, por solicitud al

INE, con copia sellada y remitida a las otras áreas de la burocracia (la Guardia Nacional, el Ejército, etc), es la demostración de como falla la seguridad institucional.

En el extremo del lavado de manos, se ha llegado a decir: a tal candidato, en tal estado lo mataron porque no había pedido protección, como si fuera un muerto de Covid cuya infección se debió al rechazo de una vacuna.

“(AP).- Matan a dos candidatos en un

día; suman 25 aspirantes asesinados en el proceso electoral.

“Con los asesinatos de Noé Ramos, aspirante del PAN en Tamaulipas, y Alberto Antonio García, candidato municipal de Morena en Oaxaca, suman 25 homicidios de personas que buscaban un cargo de elección popular (19 de abril) en el actual proceso electoral.

“Dos candidatos que contendían por alcaldías en diferentes estados de la República fueron asesinados en un mismo día, este 19 de abril, sumando ya 25 homicidios en contra de personas que buscaban un cargo de elección popular durante el proceso electoral 2023-2024”.

Pero entre el 19 de abril y esta fecha, se deben agregar casos como el asesinato a golpes de un simpatizante del candidato Manuel Castro (Morena), en la comisaría de X-Bohom, en Yucatán y el asesinato de dos personas quienes viajaban en la caravana del candidato a la alcaldía del municipio Benemérito de las Américas, Juan Gómez Morales, del par-

tido “Chiapas Unido”.

“(AP).- De los 25 homicidios (citados al principio), 10 se han cometido en contra de políticos de Morena; 5 del PAN; 4 contra el PRI; 3 de Movimiento Ciudadano, 1 del PRD; 1 del Partido del Trabajo y uno más contra el Partido Verde Ecológico de México (PVEM).

“Los estados que han reportado más asesinatos en este proceso electoral son: Guerrero, Michoacán, Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Veracruz y el Estado de México.

En la pugna permanente por la prevalencia de “los otros datos”, “el gobierno federal omitió en su contabilidad, el asesinato de ocho candidatos durante el proceso electoral 2023-2024: Los homicidios de dos activistas trans, tres exalcaldes, dos exregidores y un exdirigente priista.

“De acuerdo con el conteo de la administración federal, sólo se tenía el registro de 15 personas asesinadas.

“Pese a la violencia política contra funcionarios públicos y candidatos en las elecciones, el presidente Andrés Manuel López Obrador dijo que se trata de “un asunto de publicistas que buscan generar miedo”.

Por eso nos ha endilgado hasta la saciedad la conveniencia de seguir con una política englobada en la cursi frase de los abrazos en lugar de los balazos

Diez años de Morena

Morena cumple diez años de haber logrado su registro como partido político. Es una década en la competencia electoral mexicana. Si bien es cierto que es poco tiempo, no lo es el que llevan sus líderes en la política nacional; concretamente, su líder, fundador y todopoderoso, Andrés Manuel López Obrador, ha estado en el liderazgo de tres partidos distintos a lo largo de su carrera.

Morena nace como un movimiento para no tener las rigideces de los partidos y para competir de manera distinta con la partidocracia mexicana, tan desprestigiada desde hace más de una década. López Obrador, líder indiscutible de esa ala opositora, encontró en Morena la clave que necesitaba para obtener un vehículo que lo llevara a la Presidencia del país, cosa que, como

todos sabemos, logró de manera aplastante en las elecciones de 2018. Cuatro años le bastaron al tabasqueño para cumplir su sueño de dos décadas.

Ciertamente, nada hay nuevo en lo que ha hecho López Obrador, pero hay que reconocerle innegables méritos, como el de la tozudez de formar su propia organización, y saber aprovechar las corruptelas y la degradación opositora para jalar torrentes de agua a su molino. Me parece que uno de los más grandes errores de sus adversarios está precisamente en no reconocerle méritos, logros, triunfos. Solamente desde ese reconocimiento se pueden elaborar estrategias en su contra.

Los resultados de Morena están a la vista. De no tener ningún gobierno en las elecciones, están hoy en sus manos 23 de los 32 estados del país. Más su mayoría

en los legislativos y, sobre todo, la imposición de un modelo autoritario y despótico comandado por su líder que fue el candidato más votado en las elecciones presidenciales de la época moderna en nuestro país. Si bien es cierto que compite con otros presidentes (Zedillo, Fox y Calderón) en los números de popularidad en su último año de gobierno, lo cierto es que también la aceptación de sus políticas, decisiones, y hasta sus enfrentamientos con otros elementos de la política nacional, gozan de amplia aceptación.

Si nada más se tratara de la carrera de AMLO, podríamos decir que el tipo se puede dar por satisfecho con lo logrado y que se podría retirar a su casa, rancho o lo que fuere con la tranquilidad del deber cumplido. Sabemos que eso no sucederá y que lo que viene no será sencillo de procesar para las huestes morenistas, pues la división parece asomarse ya por aquellos lares. Y no solamente eso. Con López Obrador también se irá

la época de la aplanadora morenista, lo que le dará más realce a su propio liderazgo en el movimiento, pues le encantará recalcar la consabida frase “después de mí, el diluvio”.

En efecto, Morena, con diez años cumplidos y ya seis en la Presidencia del país, enfrenta el comienzo del declive y la derrota se campea ya en la que fuera la fortaleza lopezobradorista y morenista: la Ciudad de México. Las elecciones en esta entidad no serán un día de campo para el movimiento del Presidente; al contrario, Santiago Taboada –panista decidido a ganar– ha prendido las alertas de la derrota que más le dolería al movimiento del Presidente: la cuna de su vida política nacional, el lugar de sus triunfos y manifestaciones, el refugio de sus secuaces, la escuela de sus cuadros. Y bueno, el problema de crecer tan rápido en este tipo de cosas es que muy fácilmente se olvida que como se sube, se baja. Ya vienen para abajo.

DINERO

Las pensiones de Gurría y Amparo Casar // No aflojó Álvarez Máynez // Salmón noruego

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EXISTE UNA ENORME corrupción en los esquemas de pensiones del gobierno, otra herencia del viejo régimen. Recientemente, el titular de la Procuraduría Fiscal de la Federación, Félix Medina Padilla, reveló un fraude por 15 mil millones de pesos en el cobro irregular de pensionados del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (Issste). No debería sorprendernos, pues, el caso de María Amparo Casar, si no fuera por el hecho de que encabeza la organización Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad. Ahí la puso su jefe, Claudio X. González. Sería otro caso de bribonería como el de José Ángel Gurría, en su momento el jubilado más joven del mundo. Se trata de la historia de una transa cometida por una señora que aprovechó sus contactos políticos para que el suicidio de su esposo apareciera como muerte accidental y de ese modo cobrar una pensión vitalicia inusualmente cuantiosa. Dato curioso: X. González, Casar y Gurría forman parte del círculo cercano de la candidata presidencial Xóchitl Gálvez, Claudio la eligió. Mexicanos contra la Corrupción ha hecho incisivas investigaciones sobre la corrupción en Petróleos Mexicanos, con especial detenimiento en el expediente de Odebrecht y Emilio Lozoya. Ahora entendemos por qué esas investigaciones nunca se extendieron a la nómina de pensionados. María Amparo Casar y su organización perdieron su disfraz de censores de la corrupción y la impunidad.

#SondeoPresidencial

75 mil 143 votos
Faltan 27 días



CLAUDIA
70 %



XÓCHITL
22 %



MÁYNEZ
3 %



INDECISO
5 %

A 27 días de las elecciones del domingo 2 de junio, Claudia Sheinbaum afianza su dominio en el sondeo que estamos realizando en redes sociales (Twitter, Facebook, Instagram y El Foro México). Utilizamos la aplicación Survey Monkey. Se han registrado 75 mil 143 votos, distribuidos así: Claudia Sheinbaum 52 mil 336; Xóchitl Gálvez 16 mil 897; Máynez 2 mil 606 y 3 mil 304 indecisos.

¿Y los billetes, apá?

NOS REPORTAN CIUDADANOS mexicanos que viven en Francia, España y Estados Unidos que este fin de semana comenzaron a recibir por correo electrónico una notificación del Instituto Nacional Electoral en el sentido de que siempre sí podrán votar. Es el tercer mensaje: en el primero les dijeron que su registro en la lista de electores había sido aceptado, en el segundo les informaron que habían quedado excluidos de proceso electoral y ahora les avisan que el INE metió reversa y podrán sufragar. Aparece como principal responsable del desbarajuste el consejero Arturo Castillo, preside la Comisión del Voto en el Extranjero. Todavía queda un pendiente: ¿cómo fue gastado el presupuesto de 215 millones de pesos? La mitad supuestamente era para promoción. ¿Y el dinero, apá?

No aflojaron

JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ, el candidato a la Presidencia del país de Movimiento Ciudadano, dejó con la mano extendida a los *prianistas* que lo invitaron a declinar a favor de Xóchitl Gálvez, la aspirante presidencial que ya se quitó el huipil ciudadano y aceptó que “a mucho orgullo” — es *prianista*. Álvarez Máynez reviró que mejor afloje Xóchitl (sus votos potenciales), porque ya la bajó al tercer lugar. La discusión sirvió para que Xóchitl y los *prianistas* admitieran que necesitan los votos de Movimiento Ciudadano, y muchos más, para alcanzar a Claudia Sheinbaum. Y no los tienen.

Salmón noruego

NORUEGA PRODUCE MÁS de la mitad del salmón del mundo. El año pasado las granjas exportaron 17 mil millones de dólares y el gobierno ha impulsado a la industria a quintuplicarse para 2050. El sector aporta alrededor de 3 por ciento del producto interno bruto. Sin embargo, ese éxito ha puesto en riesgo el arenque. El pez desempeña un papel central en el ecosistema del Mar Báltico, los científicos están haciendo sonar una alarma cada vez más fuerte de que podría colapsar. Eso pondría en peligro la biodiversidad en un mar compartido por nueve países europeos. La crisis ha provocado un debate sobre la mejor manera de salvar al arenque. Está bien que lo protejan pero no se les vaya a ocurrir subir el precio del salmón.

Twitterati

LA MANIPULACIÓN DEL acta de defunción para cobrar una pensión a la que no tenía derecho, se hizo cuando Amparo Casar era jefa de asesores del secretario de Gobernación, Santiago Creel. El difunto era alto funcionario de una empresa del Estado. ¿Cuál privacidad defienden?

@fabriziomejia

Facebook: [galvanochoa](#)
Correo: galvanochoa@gmail.com
Twitter: [@galvanochoa](#)

**LEÓN
KRAUZE**
EPICENTRO



Máynez y su cita con la historia

En los últimos días, el candidato de Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Máynez, ha acusado a diversos periodistas de participar en una extraña conspiración en su contra. Se queja de falta de cobertura de su campaña presidencial. No solo eso. Habla de campañas negras e insinúa sabotajes. Se dice difamado, agredido, ignorado.

Me parece que Máynez se equivoca en su victimización y en su afán de confrontación. En lo que no se equivoca, sin embargo, es en el juicio de la historia. El papel que ha decidido jugar en la elección presidencial de 2024 no pasará desapercibido. En los dos primeros debates presidenciales, pero con

toda claridad en el segundo, Máynez optó por andarse con tiento alrededor de Claudia Sheinbaum. Se refirió a ella con respeto y hasta deferencia. La llamó “doctora”. Con Xóchitl Gálvez fue muy distinto. Máynez adoptó la etiqueta preferida del lopezobradorismo para Gálvez. Habrá quien diga que la estrategia tiene sentido: antes hay que ir contra el segundo lugar, y después contra el primero. Eso es ingenuo. Máynez sabe que le fue útil al régimen, y eso implica una decisión definitiva.

Es natural que, si Movimiento Ciudadano se asume como la voz de una supuesta nueva política, rechace a los partidos tradicionales de México, sobre todo al PRI. Pero,

si Máynez y su partido fueran realmente honestos, su nueva manera de hacer política también pondría distancia clara y crítica con el proyecto de gobierno actual, que se ha revelado como una continuación en el fondo y las formas de los métodos y las aspiraciones del viejo sistema político mexicano.

En algunos casos, los modos de Morena son todavía peores que los del PRI, y eso ya es decir. Máynez lo sabe, porque es un tipo inteligente y con experiencia. También sabe que el gobierno de Andrés Manuel López Obrador en realidad se ha alejado no solo de su promesa de renovación moral, sino de buena parte de la agenda de izquierda que, parece, está en el centro de la formación ideológica del propio Máynez. Si lo sabe, ¿cómo explicar que, realmente, su aparente complicidad con Sheinbaum y el régimen que representa la candidata oficial?

Habrà que dejar para la historia la investigación de los motivos, pero el hecho es innegable. Como innegable, también es la reflexión a la que tendrá que enfrentarse Máynez una vez que su aventura como fallido candidato presidencial lle-

gue a su fin. En ese terreno, es difícil augurarle un sueño tranquilo.

Históricamente, los candidatos que prometen independencia, pero terminan siendo facilitadores de la continuidad de un régimen peligroso enfrentan un merecido oprobio. Pienso en el caso de Ralph Nader. En el año 2000, Nader participó en la elección presidencial estadounidense como aspirante del partido Verde, rechazando los modos de los republicanos y los demócratas. Palabras más palabras menos, Nader sostenía que daba lo mismo votar por Al Gore que por George W. Bush. La candidatura de Nader le restó suficientes votos a Gore en estados clave como para facilitar el triunfo de Bush. En los hechos, naturalmente, no había comparación en la

agenda de gobierno e incluso el talante de Bush y Gore. ¿Qué habría sido del mundo —comenzando con la reacción estadounidense al 9/11 y la política medioambiental, en la que Gore era un experto sensible— si Ralph Nader hubiera mostrado la altura suficiente como para comprender a quién estaba realmente ayudando? Es difícil saberlo, pero duele imaginarlo.

Ese es el juicio que, más allá de palabrería, bailes, peleas en redes sociales y tenis fosforescentes, le espera a Movimiento Ciudadano, pero sobre todo a Jorge Álvarez Máynez. Participar en una contienda presidencial implica solicitar un boleto en el tren de la historia. Máynez ya tiene agendada una cita inevitable. ●

@LeonKrauze

CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO SÁNCHEZ

#OPINIÓN

GUERRA DE SAMUEL GARCÍA VS. PRIAN

Su gobierno necesita mayoría en el Congreso de NL y proponer a su fiscal y entonces sí ir por los peces gordos del PRIAN para encarcelarlos

Desde hace 50 días, el gobierno de **Nuevo León** mantiene intacta su estrategia de parálisis legislativa local. El Congreso no sesiona desde febrero por la guerra política que viven el gobernador **Samuel García, de Movimiento Ciudadano, y el PRIAN.**

El mandatario no quiere sorpresas, como que las fuerzas políticas de **Alito Moreno y Marko Cortés** vayan a *madrugarlo*, entre otros temas y sobre todo, con el nombramiento del titular de la **Fiscalía General del Estado** después de la destitución de **Gustavo Adolfo Guerrero** por inconsistencias en el caso del feminicidio de la joven **Debanhi.**

La composición de partidos en la primera mitad de la actual Legislatura ya había permitido un revés para **Samuel García** porque tras el cese de Guerrero, el **PRIAN** puso a uno de los suyos como fiscal, nada más que como modificaron los requisitos el gobierno impugnó ante la **Suprema Corte** y lo ministros le dieron la razón a García.

Entonces el *samuelismo* usó el poder para desbaratar la mayoría simple en el Congreso y ahora le apuesta a alargar el *impasse* legislativo hasta el **2 de junio**, fecha en que suponen en MC un triunfo contundente con el arrastre de la popularidad del propio Samuel y su gobierno, la candidatura de su esposa **Mariana Rodríguez** a la alcaldía de Monterrey y la presidencial de **Jorge Álvarez Máynez**, quien ya está en empate técnico en Nuevo León con **Xóchitl Gálvez**, de acuerdo a casas encuestadoras locales. Por cierto, Máynez ya inició este fin de semana otra etapa de su estrategia persuadiendo al elector nacional de que, tras el empate con Gálvez en varios estados,

ahora van a pelearle de tú a tú la Presidencia a **Claudia Sheinbaum.**

Pero volvamos al caso de **Nuevo León, la Fiscalía, MC y el PRIAN.** En la sesión del 14 de febrero los magistrados de la segunda sala de la **Suprema Corte** acordaron reponer el procedimiento de selección del **Fiscal General de Justicia** del estado, publicar la lista de aspirantes y que cumplan los requisitos, incluyendo carta de no antecedentes penales. Y eso es lo que no quiere Samuel.

En febrero, después de bajar a García de la precandidatura presidencial, éste instruyó, ya con el apoyo de otros nueve diputados del PRI y PAN (sus compañeros dicen que se vendieron) instruyó a su bancada a no presentarse a las sesiones. Es que aunque el grupo naranja solo tiene **13 diputados de 42 integrantes no se han juntado mínimo los 22** necesarios para alcanzar quórum.

Samuel García y su gobierno no necesita la mayoría calificada para controlar absolutamente el Congreso local y proponer a su fiscal y entonces sí ir por los peces gordos del PRIAN para encarcelarlos. **Adrián de la Garza** es uno de ellos, quien compite contra Mariana Rodríguez por la alcaldía de Monterrey. ¿Logrará MC mayoría en el Congreso local? ¿Salvará su pellejo De la Garza?

...

UPPERCUT: El PT de **Alberto Anaya** se volvió enemigo de Morena en Morelos. La candidata al gobierno, **Margarita González Saravia** tuvo que huir de un mitin con las manos arriba en señal de paz por la ruptura que hay en la coalición de más de 35 alcaldías y más de 15 diputaciones. Supuestamente sí van con Margarita, pero con esos amigos ya para que quieren al **PRIAN.**

**Cecilia Soto González****Analista política**

ceciliasotog@gmail.com

Se acabó la función

Para ir al teatro hacemos un pacto. El pacto de creer. Si se escenifica *Hamlet*, del inmortal Shakespeare, creemos que vemos un drama que se desarrolla en Dinamarca y seguimos los diálogos del atribulado hijo de Claudio, el rey asesinado. En la escena del fantasma, nuestro pacto se magnifica: creemos que estamos en Dinamarca, que nuestra historia ocurre siglos atrás y, nosotros, criaturas del siglo XXI, creemos, junto con Hamlet, en un fantasma que habla. La magia del teatro no sería posible sin ese pacto entre el público, la obra, el autor del drama y el equipo que produce y actúa la obra. “Te creo”, dice el público, “por dos horas, te creo”. Una obra fracasa cuando ese pacto se rompe durante la representación: cuando el reparto no es creíble, cuando la escenografía se cae a pedazos y deja ver andamios y escaleras, cuando las líneas del libreto van en contra de la inteligencia del público.

La obra que venía representando Claudia Sheinbaum, adelantando a su público cómo debe hablar y moverse una figura con porte presidencial, una esfinge que no mueve un músculo con las pequeñas tragedias del presente porque su función es mirar al futuro y prometer una tierra de mirra y miel, sufrió el peor de los descabalgos. La acabaron las reseñas del primer debate. No fue el claro triunfo de Xóchitl Gálvez en el segundo debate cuando se aceleró la tendencia declinante de Sheinbaum y el ascenso de Xóchitl en las encuestas, ambas tendencias desesperadamente lentas para mi gusto. Fue antes. La escenografía comenzó a crujir durante el primer posdebate, cuando la retahíla de mentiras pronunciada sin pudor por la candidata oficialista fue denunciada y exhibida con datos sólidos por fuentes ajenas a la campaña de Gálvez. #Claudia-Miente se imponía como el nuevo nombre de la obra.

El segundo debate fue como si el público se hubiera rebelado gritando “nos dieron gato por liebre” y aventando sus boletos al suelo, exigía que le devolvieran su dinero. Tomaron por asalto el escenario, destruyeron la escenografía y arrancaron la máscara de actrices y actores. Cuando le tocó su turno, la esfinge resultó de utilería. Continuaba mintiendo, pero ahora se le quebraba la voz, se enojaba, buscaba con desesperación regresar al libreto aprendido de la obra equivocada: “Vamos a hacer 100 parques industriales”, mientras las manos de la ingeniera Gálvez dibujaban un irónico “puro jarabe de pico”. ¿El porte presidencial? Se hizo añicos. Ensayó

ignorar a su adversaria para ver si ésta desaparecía. Pero Xóchitl Gálvez Ruiz no se esfumaba. Por el contrario, esgrimía y demostraba: “La candidata de las mentiras”.

La candidata escogida a dedo por el presidente López Obrador dijo tantas mentiras como en el primer debate. Algunas de antología, como aquella de que no hay inflación, cuando la gente común y corriente regresa del mercado cada vez con menos mandado. O aquella de que el país crecía a 3%, cuando difícilmente alcanzaremos el 1 por ciento. Pero la magia que envolvía a la candidata Sheinbaum desapareció porque el debate fue visto por una cantidad récord de televidentes: 16 millones que se mantuvieron durante las casi dos horas del debate. ¿Qué vieron? ¿Una candidata con gran “empaque presidencial”? No, vieron una candidata vapuleada por una adversaria ágil, inteligente y apasionada por la verdad. Vieron a una “doctora Sheinbaum” incapaz de mirar o nombrar a su adversaria, acorralada por las preguntas de ésta y capaz de mentir sistemáticamente. “Si miente tanto ahora, cómo será en la Presidencia”, cruzaba por la mente de muchos.

Es por ello que el segundo debate acelera aún más las tendencias que ya venía evidenciando el seguimiento (tracking) diario de la casa encuestadora Massive Caller, hasta empatar y acusar un posible triunfo de Xóchitl Gálvez en las elecciones de junio. Podrá decirse lo que se quiera de la metodología de Massive Caller, pero lo cierto es que en su tracking diario se observa desde hace dos meses la tendencia a un cruce entre ambas candidatas. No es la única casa encuestadora que encuentra una elección cerrada, pero por encuestar diario ha sido la que más ha impactado por sus resultados.

La función de teatro, en la que Claudia Sheinbaum tenía el papel principal y aparecía como bondadosa hada madrina, se acabó. Ahora es la recta final de la campaña, sin tramoya, sin escenarios de papel y con dos candidatas de carne y hueso. La una requiere mentir como el aire para respirar porque los resultados del primer piso del que se enorgullece son indefendibles: 800 mil mexicanos fallecidos innecesariamente; 800 mil mexicanos que han emigrado a Estados Unidos en 2023: cifra sin precedente; ataques a la ciencia y la educación y un proyecto que pretende regresarnos al México de Díaz Ordaz: sin democracia en el Congreso, sin la Suprema Corte como contrapeso y con el Ejército cogobernando. Y el proyecto de Xóchitl Gálvez que busca una nueva gobernanza más democrática, más incluyente, más progresista.

ASTILLERO

Iglesia se lanza contra “YSQ” por caso de obispo de Chilpancingo // Convocatoria a rezo masivo del rosario // Castro Castro, “monseñor Latinus”

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EN EL MARCO de las concurrencias de intereses en el tramo final electoral (a menos de un mes del día de las urnas), los directivos de la Iglesia católica en México han decidido acelerar el paso opositor.

ESTE MARTES, A las 8 pm, desde la Arquidiócesis Primada de México, se realizará un rezo masivo del rosario, a transmitirse por las redes sociales de dicha Iglesia. En términos generales, e invocando al interés del papa Francisco en el tema, se trata de un “Rosario por la Paz en el Mundo 2024”, de amplias dimensiones globales, pero la jerarquía católica lo ha adaptado al interés concreto de señalar la violencia en México, en particular la relacionada con la política.

EL PASADO 2 de mayo, en el semanario *Desde la fe* (que se define como “medio de comunicación y evangelización católico que pertenece a la Arquidiócesis Primada de México”), bajo la firma de Jorge Reyes, se explicaron las motivaciones de tal movilización oracionera: “se debe a que se mantienen en el planeta diferentes conflictos bélicos, como la guerra entre Israel y Hamas en la franja de Gaza y entre Rusia y Ucrania, además de la violencia que prevalece en México y que recién afectó (sic) al Obispo Emérito de Chilpancingo-Chilapa, monseñor Salvador Rangel, que sufrió un secuestro exprés” (<https://goo.su/ZFUtVu9>).

DOS DÍAS DESPUÉS, en la misma publicación oficial católica, se eliminó la referencia al obispo emérito y al “secuestro exprés” y se acentuó el tema comicial: “que se detenga la guerra que sufren varias regiones del mundo, en especial en el Medio Oriente, pero también para que se frene la violencia que prevalece en México, sobre todo, en medio del proceso electoral, que ha sido uno de los más violentos en la historia nacional” (<https://goo.su/CVsH9>).

LA CONDUCCIÓN DE ese rezo masivo estará a cargo del cardenal Carlos Aguiar Retes, titular de la Arquidiócesis Primada de México, con los obispos auxiliares, sacerdotes, religiosas y

laicos de la demarcación. Y, “de manera especial, participarán varias líderes del colectivo de madres buscadoras, así como migrantes”.

ADEMÁS, TENDRÁ PARTICIPACIÓN relevante el secretario general de la Conferencia del Episcopado Mexicano, monseñor Ramón Castro Castro, quien este domingo, desde la catedral de Cuernavaca, denunció una “persecución” en el caso del obispo emérito Salvador Rangel, atribuyéndola a una campaña de “una fábrica de bots de ‘Ya Saben Quién’ para atacar a la Iglesia, tratando de aprovechar el momento (la desaparición del obispo Rangel y la declaración oficial de un funcionario morelense que aseguró que el prelado había entrado por propio pie a un motel en compañía de un hombre) y “darle con todo para que la Iglesia pierda su autoridad moral”.

SABIDO ES QUE largamente se ha identificado a López Obrador con “Ya Saben Quién” (YSQ), pues estas tres palabras fueron usadas en campaña presidencial para no nombrar al tabasqueño y así eludir sanciones electorales. Así que Castro Castro atribuye a YSQ-Palacio Nacional las “conjeturas” sobre el caso del obispo emérito Rangel, que “están confundiendo a muchísima gente y sobre todo están poniendo en evidencia la maldad que tiene el corazón humano”. Dicho monseñor se aferra a la versión del secuestro exprés, asegurando que el fiscal morelense sumamente impugnado, Uriel Carmona, le ha confirmado tal especie.

A CASTRO CASTRO, según lo comentado en una entrevista de Internet por el especialista en asuntos religiosos Bernardo Barranco, se le conoce como “monseñor Latinus, por su manera de entender la realidad y de criticar, una especie de Loret de Mola clerical” (“Bernardo Barranco desvela los intereses y negociaciones que busca la Iglesia con los presidenciales”: video <https://goo.su/wQImFwf>).

Y, MIENTRAS EL caso Casar se debate entre la develación ilegal de información y la denuncia pública contra actos de corrupción, ¿hasta mañana, con Xóchitl Gálvez hilvanando a partir de la nada la pretensión de que ya ha empatado a Claudia Sheinbaum y pronto la rebasará!

UN SOLO EQUIPO



▲ La candidata presidencial Claudia Sheinbaum defendió por primera vez su relación política y de cercanía con Clara

Brugada, aspirante a jefa de Gobierno capitalino, quien la acompañó en su recorrido ayer en la CDMX. Foto Luis Castillo

LEONARDO CURZIO

La maquinaria del fango

A María Amparo Casar

La máquina del fango es una expresión de Umberto Eco, que ha vuelto a ganar tracción por la famosa carta que Pedro Sánchez, el presidente del gobierno español, escribió antes de ir a meditar, como un moderno Marco Aurelio, sobre si merecía la pena seguir ejerciendo el poder considerando la embestida política de la oposición y la crítica de algunos medios contra su gobierno. Como es natural, nadie creyó que un político que ha usado todos los recursos para acceder y conservar el poder, incluidas maniobras de acoso y derribo de un gobierno, se asustara por tan poca cosa. Su primer saludo en el escenario fue con moción de censura en 2018 y ha pactado acuerdos dudosamente constitucionales para formar gobier-

no, después de que el PP fuese el partido más votado el año pasado. Nada que reprocharle, todos son recursos constitucionales, pero sí contrasta que se dé baños de pureza, como si fuese un cartujo recién salido de su monasterio, y se horrorizara por una comunicación política que, en tiempos de las redes sociales y los medios digitales, mancha prestigios al divulgar información verosímil, pero no siempre fundamentada, que descalifica a los rivales políticos.

Supongo que la disputa por el poder, igual que en las justas de boxeo, se puede hacer lo que sea si el árbitro no lo ve; hay demasiado en juego. Pero siempre hay una frontera a partir de la cual, incluso en una contienda descarnada, es ruin cruzar. Usualmente se preserva la vida personal y se deja a las familias fuera de la misma. Pero en los tiempos que corren, la máquina del fango intenta dos objetivos muy distantes de la política clásica:

1) Desmovilizar asimétricamente a la oposición de tal manera que sólo

Un gobierno democrático debe aguantar la crítica y hacer más creíble su relato.

las filas del gobierno y el oficialismo estén bien aceitadas. Cuando se consigue que, por miedo de que se vayan a meter contigo o te manden alguna auditoría o un cadenazo en la mañana, se prefiere guardar silencio, aunque se atente contra el poder judicial de manera cotidiana y se utilicen recursos indebidos para incidir en el proceso electoral, mejor callarse o jugar al tonto útil diciendo que otros gobiernos también lo hacían. Un gobierno democrático debe aguantar la crítica y avanzar constructivamente en hacer más creíble su relato. Los gobiernos no se enojan, gobiernan.

2) Desacreditar a los críticos por cuestiones personales y usar el poder de forma inicua para completar una venganza.

¿Puede a eso llamarse humanismo?

El asunto empeora cuando la maquinaria del fango se activa desde el gobierno que debería no sólo garantizar los bienes públicos, sino la moderación y la decencia. El presidente, como encarnación de la unidad nacional, tiene funciones arbitrales para llamar a la moderación cuando el ánimo se está calentando. En los últimos tiempos hemos visto cómo el poder puede humillar a una víctima, a una madre buscadora a la que si cometió un error se le pudo haber informado de manera sobria que su versión no correspondía con la verdad. Si tenían dudas sobre la pensión de la viuda de un trabajador de Pemex, pudieron proceder con discreción y aclarar el asunto y en cambio prefirieron exhibir públicamente un asunto que tiene dos décadas, abriendo al escrutinio público la causa de la muerte. Sólo de imaginar que un seguro privado, después de 20 años, revisara el pago de un seguro de vida porque supone que no estaba amparada una causal de muerte, nos parecería digno de un cernícalo. ●

Analista. @leonardocurzio

#OPINIÓN

DIPLOMACIA DIGITAL

CARLOS DE ICAZA*



INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y ELECCIONES

*EMBAJADOR EMÉRITO Y EXSUBSECRETARIO DE RELACIONES EXTERIORES

@CARLOSDEICAZA

En 2023, casi 30 mil artículos de noticias indexados en Google News se centraron en cómo las herramientas de IA generativa podrían afectar las elecciones

• **LAS APLICACIONES DE LA IA GENERATIVA HAN MEJORADO SIGNIFICATIVAMENTE DURANTE LA ÚLTIMA DÉCADA. SIN EMBARGO, TRAS EL LANZAMIENTO VIRAL DE CHATGPT EN NOVIEMBRE DE 2022, SE SUSCITARON MÚLTIPLES DEBATES**

nar noticias falsas y desinformación que pueden afectar el resultado de los comicios.

Me propongo reseñar algunas conclusiones contenidas en un interesante estudio, recientemente publicado por Brookings Institution –un think tank basado en Washington– intitulado “El Impacto de la Inteligencia Artificial Generativa en un Año Electoral Global”.

En 2024 habrá 80 elecciones nacionales en todo el mundo, lo que tendrá un impacto sobre 4,200 millones de personas, es decir, 52% de la población global. Como ha sucedido últimamente, las tecnologías de la información y las redes sociales ejercen una creciente influencia en las campañas electorales, en tanto nuevos desarrollos como la Inteligencia Artificial (IA) permiten a cualquier persona crear imágenes, videos, audios o textos para diseminar

Las aplicaciones de la IA generativa han mejorado significativamente durante la última década. Sin embargo, tras el lanzamiento viral de ChatGPT en noviembre de 2022, se suscitaron múltiples debates y discusiones en todo el mundo, incluyendo toda suerte de conjeturas en torno al potencial de esta tecnología para crear una especie de “pesadilla de desinformación en 2024”, como consecuencia de una temida aceleración de producción de fake news.

A lo largo de 2023, casi 30 mil artículos de noticias indexados en Google News se centraron en cómo las herramientas de IA generativa podrían afectar las elecciones. No obstante, el contenido generado sólo se ha distribuido esporádicamente en línea, incluso en momentos de gran demanda de información creíble. Según el estudio citado, es difícil evaluar la frecuencia con la que el contenido generado se comparte en las redes sociales para difundir información engañosa debido a la diversidad de canales para distribuir contenido, la falta de acceso de los investigadores a datos y el creciente desafío de identificar el contenido generado por la IA.

Según la investigación de Brookings, –la IA generativa aún no ha alterado el panorama de la información tanto como se anticipó. No obstante, en menor escala, contenidos generados por IA si pueden socavar el discurso democrático y alterar la integridad electoral de diversas maneras, como ya ha sucedido en algunos casos.

En tanto que los formuladores de políticas públicas, las empresas de tecnología de la información y los investigadores académicos continúan explorando las aplicaciones maliciosas del contenido generado por IA, es importante subrayar sus posibles efectos beneficiosos en las elecciones. Por ejemplo, las herramientas de AI pueden ayudar a los candidatos a llegar a amplios sectores de la población en tiempo real, llenando lagunas de contenido y datos donde prosperan las afirmaciones falsas. También pueden ayudar a que las campañas con menos recursos sigan siendo competitivas.

Para responder a este desafío, las naciones democráticas deben evaluar una amplia variedad de intervenciones, desde legislación nueva o actualizada dirigida a preocupaciones específicas en torno a las aplicaciones de la IA generativa. Igualmente, es fundamental propiciar la cooperación de las empresas tecnológicas, y reglamentar supervisar mejor el contenido de las plataformas digitales.



OPINIÓN destacada

06 Mayo 2024



Para que cuente,
iVota!

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



El Presidente quiere calumniar públicamente a María Amparo Casar por investigar actos de corrupción de este y anteriores gobiernos.

Tribuna para linchar

"El populismo distorsiona a la democracia porque el líder populista considera tener 'la interpretación acertada del bien común' y ser el único representante del pueblo".

María Amparo Casar,
Los puntos sobre las íes

CUERNAVACA.- Este 30 de abril María Amparo Casar, presidenta ejecutiva de Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI), presentó el libro *Los puntos sobre las íes*. En el capítulo "Tribuna de linchamientos" escribe: "Las manifestaciones del presidente no se quedan en simples excesos discursivos: perjudican realmente la labor y la vida de los aludidos. Lo que hace en las mañaneras es una anulación de poderes y configura una inaceptable acción por parte del Ejecutivo al suplir las instancias judiciales y utilizar la tribuna para linchar y acabar con la reputación de ciertos personajes imputándoles la comisión de delitos".

Unos días después, el 3 de mayo, el director general de Pemex, Octavio Romero Oropeza, se presentó en la mañanera para explicar las acciones de la petrolera para combatir la corrupción. Descartó primero algunas acusaciones y presumió la creación de un portal abierto con "los nombres de las empresas que le prestan servicio a Pemex, los contratos vigentes y sus montos y el informe con los pagos". Llegó entonces al tema que realmente

le interesaba al Presidente: "Este es un caso importante -dijo- porque el 7 de octubre el señor Carlos Fernando Márquez, que era coordinador de asesores de la dirección de administración de Pemex, falleció al caerse de una ventana del piso 12 del edificio A. Derivado del fallecimiento, su cónyuge, María Amparo Casar... María Amparo Casar es la jefa directa, la cabeza de la institución, o no sé cómo se llamaría, Mexicanos a Favor de la Corrupción, y ella solicita en ese entonces el pago de seguro, la ayuda de gastos funerarios, la pensión post-mortem, la pensión para sus hijos y para ella".

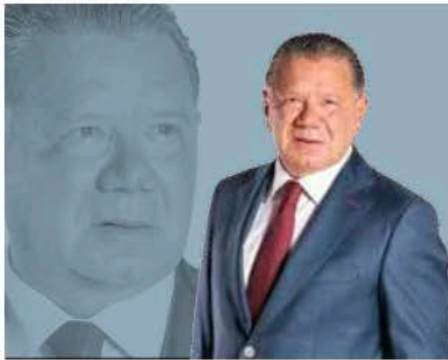
Romero omitió que la muerte del funcionario ocurrió el 7 de octubre, pero de 2004, hace 20 años. ¿Por qué habría de ser hoy un caso importante? Él mismo lo sugirió con su supuesta equivocación al referirse a la organización que preside Casar como "Mexicanos a Favor de la Corrupción". Repitió la acusación, incluida en el libro *¡Gracias!* de López Obrador, de que Casar y Héctor Aguilar Camín visitaron al entonces procurador capitalino Bernardo Bátiz y le pidieron que clasificara la muerte de Márquez Padilla como un accidente y no como un suicidio. Romero afirmó que la pensión y beneficios que ha recibido Casar son ilegales e iniciará acciones para que esta restituya el total pagado, 31 millones de pesos. Casar respondió en una entrevista radiofónica con Ciro Gómez Leyva: "Nunca tuve una reunión con Bernardo Bátiz, jamás; es más, jamás

he asistido a la procuraduría en mis 40 años de carrera profesional. Es absolutamente falso".

Un caso así debería ser resuelto en tribunales, pero esto no le interesa el Presidente. De hecho, su gobierno ha publicado el expediente en internet, lo cual ratifica que no le interesa castigar un supuesto acto de corrupción sino linchar a Casar, ya que cualquier tribunal descartaría una acusación que genera un "efecto corruptor" por darle al acusado "un trato público como culpable, violatorio de la presunción de inocencia" (véase amparo 517/2011 de la SCJN sobre Florence Cassez). El gobierno, además, está violando la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados. Lo que quiere el Presidente es calumniar públicamente a una mujer por haber investigado actos de corrupción de su gobierno y el de Peña Nieto, como Segalmex y la Estafa Maestra.

• CECI FLORES

Otro ejemplo del abusivo uso de AMLO de las instituciones para descalificar a los críticos es el trato a la madre buscadora Ceci Flores tras el hallazgo de un aparente horno crematorio en los límites de Iztapalapa y Tláhuac. Si los restos no son humanos, esto lo deben definir los peritajes. Pero el gobierno ha preferido difamar a una mujer por tratar de hacer el trabajo de buscar a los desaparecidos que las autoridades han abandonado.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

La venganza como forma de gobierno

• La denuncia contra María Amparo se basa en una mentira.

Dice **Sándor Márai** que "nunca son tan peligrosos los hombres como cuando se vengan de los crímenes que ellos han cometido". El presidente **López Obrador** está actuando en el final de su mandato en modo venganza contra todo y contra quien desmitifique el legado que dice haber dejado al país, o sea, contra los crímenes que él mismo cometió.

La venganza contra **María Amparo Casar** es de una infamia absoluta, rompe cualquier límite ético en el ejercicio del poder. **Carlos**, el esposo de **María Amparo**, funcionario de Pemex entonces, murió cuando cayó de una ventana de un piso alto de Pemex. No hay constancia pericial de que haya sido un suicidio y como correspondía entonces y corresponde ahora, **María Amparo** cobró el seguro de vida y la pensión que otorga Pemex a la familia más cercana de la víctima.

Torciendo la historia, el presidente **López Obrador** y **Octavio Romero Oropeza** (el agrónomo no titulado que ha llevado a la quiebra a Pemex) en lugar de explicar cómo han logrado que en estos cinco años Pemex tenga los peores números de su historia, salieron a responsabilizar de ello a los fraudes del pasado, pero no hablaron del sindicato petrolero que ahora apoya a **Claudia**: resultó que la pensión que cobró **María Amparo** es uno de esos fraudes.

No satisfecho con ello, el gobierno federal liberó sin autorización legal y sin testear (sin suprimir datos personales) 300 páginas de legajos legales con datos de **María Amparo**, sus hijos, su familia, con todos sus datos personales. Una violación manifiesta de la ley que tendría que haber obligado a la FGR a iniciar de *facto* una investigación penal para castigar al responsable. Por supuesto, no hizo nada de eso. La condena partió del Inai, de la sociedad civil y de académicos y comunicadores que conocemos a **María Amparo** desde hace años, una mujer con la que se puede o no estar de acuerdo, pero de absoluta honradez, inteligencia, y capacidad de debate que nunca utiliza como arma el agravio.

Pero que investiga, indaga y denuncia. **María Amparo** acaba de presentar el jueves pasado un libro demoledor sobre esta administración que se llama *Los puntos sobre las íes*. Ahí afirma que el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** tiene seis características que lo definen: incompetencia, impunidad, incongruencia, ilegalidad, desinstitucionalización y desinformación. Yo agregaría una séptima: deseo de venganza.

La denuncia contra **Casar** está contaminada de esas siete características. Parte, además, de explotar una tragedia familiar. Hizo lo mismo un día antes con **Ceci Flores**, la respetabilísima líder de las madres buscadoras, a la que tachó de mentirosa, mientras que Martí Batres terminó describiendo el hallazgo de restos humanos en una barranca de Iztapalapa como un intento de manipulación con fines electorales. De la

misma forma que la denuncia contra **María Amparo** se basa en una mentira, la descalificación de **Ceci Flores** parte de una manipulación, pero gubernamental: una vez que **Ceci** encontró los restos, el lugar fue cerrado y, con rapidez inaudita, en apenas dos horas, la fiscalía decidió que los restos eran de animales y cerró el caso. Antes limpió el lugar.

Casar y Mexicanos contra la Corrupción han hechos decenas de denuncias, algunas me han parecido injustas o poco verosímiles, otras, terriblemente certeras. Esas denuncias, paradójicamente, contribuyeron a deslegitimar tanto al gobierno de **Peña Nieto** que le allanaron el camino a **López Obrador** en 2018. Pero a este sexenio, que presume de incorruptible, le brota la corrupción por todos lados, y esas denuncias se le han hecho intolerables al presidente **López Obrador**, y para deslegitimarlo miente, descalifica, amenaza y paga desde Palacio para amplificar en redes sus infamias.

Decía **Confucio** que quien decide seguir el camino de la venganza debería abrir dos tumbas, una para su enemigo y otra para sí mismo. Eso debería recordarlo el presidente **López Obrador** porque él mismo, como todos nosotros, ha tenido tragedias familiares. El Presidente las sufrió en su infancia, con su primera esposa y, de alguna manera, las sufre ahora. Están en el plano personal y ahí deben quedar. Comenzar a lucrar políticamente con las tragedias personales ajenas nos lleva al escenario que plantea **Confucio**, la tumba para el vengador y para su enemigo.

Pero los límites éticos en el poder están cada vez más difusos. En Estados Unidos los demócratas se quieren deshacer de personajes que por años han mantenido posiciones de poder y que ahora consideran que dañan su imagen. Primero fue **Bob Menendez**, un legislador de familia cubana que estuvo ocupando un distrito de Nueva Jersey desde 1993 hasta el 2006 y desde entonces está en el senado, incluso a cargo de comisiones claves. Para acabar con sus eternas reelecciones se le lanzó todo tipo de acusaciones. Un mecanismo similar se usa ahora con **Henry Cuellar**, otro poderoso legislador demócrata de Texas que ha tenido intensa relación con México. Las alas más progresistas del partido se quieren deshacer de él ahora que busca ser reelegido *por undécima vez* en su distrito texano fronterizo con México. Lo vinculan, sin pruebas, con presuntos sobornos con México y Azerbaiyán con un objetivo bastante claro: que no participe en los comicios de noviembre. **Menendez** y **Cuellar** fueron muy protagonistas en el pasado, pero desde el gobierno de **Obama** y ahora con **Biden** se convirtieron en un lastre y los quieren fuera. Todos olvidan lo que decía **Bioy Casares**, el mundo atribuye sus males a grandes conspiraciones, me temo que se olvidan de la estupidez. La venganza es, por cierto, una forma de estupidez.


**DENISE
DRESSER**

AMLO se volvió victimario, verdugo. La vergüenza es suya. Nosotros seguiremos con la frente en alto.

Abusocracia

No, no es una denuncia legítima de corrupción. No, no es un acto legal por parte del Estado, facultado por las leyes existentes. Lo presentado en la mañana sobre María Amparo Casar exhibe al régimen en el cual vivimos. Una abusocracia que utiliza la plataforma política más poderosa del país para amedrentar y difamar a ciudadanos críticos. Nada más, nada menos. Y cualquiera que justifique lo que ha hecho el gobierno en realidad está defendiendo el poder sin límites, el poder sin contenciones, el poder sin ética, el poder sin reglas. El poder que actúa desafortadamente para desacreditar a cualquiera que ose discrepar, señalar o investigar. Desplegado una y otra vez contra Carmen Aristegui, Azucena Uresti, Anabel Hernández, Peniley Ramírez, Nayeli Roldán, Pamela Cerdeira, Ceci Flores, Marcela Turati, Natalie Kitroeff, Karla Quintana e incluso la autora de esta columna. El Presidente nombra brujas y procede a quemarlas, con el aplauso estruendoso de quienes le ayudan a cargar la leña.

López Obrador está siguiendo el libreto del viejo régimen autoritario, pero lo hace con más ahínco. Ahí están los mismos vicios resucitados y reforzados. La captura del Estado por un partido que usa al aparato público con fines políticos. El uso faccioso de las instituciones, para ponerlas a disposición del Tlatoani en turno. La violación de la ley por parte del gobierno que debería insistir en su cumplimiento. Todo ello nutrido con el argumento de que el fin justifica los medios. Para poner primero a los pobres hay que destruir la reputación de quienes denuncian la mentira, la corrupción y las pulsiones autoritarias que acompañan la reducción de la pobreza. Para encarar desigualdades históricas, hay que cometer abusos ilegales, inconstitucionales, e inmorales. Para sancionar a los presuntos criminales a discreción, hay que violar la presunción de inocencia y el debido proceso. AMLO pide a sus simpatizantes apoyar actos antidemocráticos en nombre de "más democracia", y lo obedecen sin chistar.

Aun suponiendo que hubiera irregularidades en el caso Casar, eso no justifica erigirla como culpable para ser juzgada en la plaza pública. Pero en la abusocracia actual, López Obrador

hace lo que se le da la gana, sin tomar en cuenta procesos judiciales, sin reparar en las reglas existentes para investigar sin venganzas o vendettas. Lo suyo es difamar sin pruebas, o torcerlas a conveniencia. Lo suyo es mentir sobre los demás, para distraer la verdad sobre los cercanos. No le importa ni le preocupa violar la Ley de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. No le quita el sueño ni le remuerde la conciencia doxear o poner en riesgo a quien erige como enemigo existencial en esa hoguera de las vanidades que es la mañana. Le tiene sin cuidado incluir falsedades comprobables en su libro *¡Gracias!*, porque se siente omnipotente e impune. López Obrador asume que Claudia guardará silencio sobre sus abusos y le protegerá las espaldas desde Palacio Nacional.

María Amparo Casar –al frente de Mexicanos Contra la Corrupción– lleva años denunciando la corrupción corrosiva y transexenal. Pero las indagatorias recientes calan más hondo porque apuntan al séquito de los nuevos saqueadores. A los primos y a los amigos del Clan de Andy y Bobby y José Ramón López Beltrán, que aprovechan su cercanía al gobierno para hacer negocios con el gobierno. Ahí están los audios, los contratos, los conflictos de interés que van desde la puerta de la Casa Gris hasta los rieles del Tren Maya. Ahí están las investigaciones realizadas en el periodo de Peña Nieto, que contradicen la narrativa del oficialismo sobre el talante "opositor" del MCCI en el sexenio actual. Como candidato, AMLO citaba la Estafa Maestra, y los sobornos de Odebrecht investigados por Casar y su equipo. Ahora decide perseguirlos porque le conviene como distractor o atizador de la enjundia contra las élites, olvidando que los lopezobradoristas ya forman parte de ellas y son igualmente rapaces.

La trágica ironía del sexenio ha sido la metamorfosis de López Obrador. La víctima se volvió victimario. El mártir se volvió verdugo. El perseguido se convirtió en perseguidor. Y ante su reconversión regresiva va un mensaje para él: Andrés Manuel, el pecado de la abusocracia es tuyo. El crimen es tuyo. La vergüenza es tuya. Y tú ya te vas, pero nosotros seguiremos aquí. De pie y con la frente en alto.

MAURICIO MERINO

Cazar a la Casar

La furia del presidente contra María Amparo Casar se desató después de la publicación del libro de su autoría: "Los puntos sobre las íes. El legado de un gobierno que mintió, robó y traicionó". Ya la había denostado 60 veces por las investigaciones que ha publicado Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad y su amistad con Claudio X. González. Pero esta vez fue mucho más lejos: decidió emprender una ofensiva mediática y legal contra la doctora Casar por la pensión que ha recibido de Pemex tras la muerte de su marido, ocurrida de manera trágica hace 20 años.

Supongo que buscaron y rebuscaron en los antecedentes de Casar y no encontraron nada para amedrentarla. De modo que inventaron una historia abyecta, para acusarla de medrar con la muerte de quien fuera su marido por 30 años. La vileza de esa acusación tardía solo se explica por la notoriedad pública que ha cobrado la acusada y por su papel como opo-

sitora al régimen. La Casar se ha ganado ya el honor de ser la mujer más difamada por el presidente y sus aliados a lo largo del sexenio, pues los primeros sitios los ocupan hombres. ¿Por qué decidieron pasar de la calumnia a la intimidación y la fuerza del Estado?

Ensayo esta respuesta: por lo que publicó Casar en su libro más reciente. Para explicarme, le dejo la palabra a ella: "Al cierre del quinto año de gobierno está claro que la denominada Cuarta Transformación fracasó en la mayoría de sus frentes. (...) Antes de sentarse en la silla presidencial (López Obrador) hizo cuatro promesas: un crecimiento económico del 6%, la disminución sensible de la pobreza, el combate a la corrupción y la seguridad para todos los mexicanos. Ninguna se ha cumplido".

"Al quinto año de gobierno el PIB creció 0.6% respecto al 2018 (...). Los homicidios superaron la cifra de 173 mil, más que los 122 mil del sexenio de Peña Nieto o los 96 mil de Felipe Calderón. (...) La co-

rrupción no ha cedido un ápice. (...) Y aunque el Coneval reportó con cifras del 2022 una disminución del 6.9% de la población en situación de pobreza, la misma institución informó sobre un aumento de la pobreza extrema (de 8.7 a 9.1 millones de personas), un incremento de pobreza por ingresos de 9.1 a 9.3 millones de personas, un aumento de 18.8 a 50.4 millones de personas sin acceso a la salud, además del rezago educativo que pasó de 22.3 a 25.1 millones".

"A esas cuatro banderas le precedieron otras: desmilitarización en las tareas de seguridad, ya no el combate sino el fin de la corrupción y la impunidad, un sistema de salud como el de Dinamarca, educación de calidad, justicia para las víctimas del pasado (y del presente), desaparición de sobreprecios en las obras, prohibición de las adjudicaciones directas, transparencia gubernamental, abandono del influyentismo".

"En su primer discurso como presidente electo (...) López Obrador ofreció que bajo su gestión el Ejecutivo no sería nunca más 'el poder de los poderes', ni 'buscaría someter a otros poderes'. 'El estado de derecho transitará del ideal a la realidad. No cumplió. Meses des-

Supongo que buscaron y rebuscaron en los antecedentes de Casar y no encontraron nada para amedrentarla. De modo que inventaron una historia abyecta.

pués, el día de su toma de posesión, empeñó su palabra en el sentido de que se acabaría la vergonzosa tradición de los fraudes electorales (...) y que quien utilizara recursos públicos o privados para comprar votos y traficar con la pobreza de la gente o utilizara el presupuesto para favorecer a candidatos o partidos iría a la cárcel sin derecho a fianza. Tampoco cumplió".

"El resultado: el gobierno de Andrés Manuel López Obrador se ha caracterizado por una administración en la que privan la (des) institucionalización, la ilegalidad, la impunidad, la (des) información, la incompetencia y la incongruencia. De esto trata este libro".

Un verdadero hombre nunca habla mal de López Obrador, dicen en Morena. María Amparo es mujer. ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara

SALVADOR GARCÍA SOTO

SERPIENTES Y ESCALERAS



Gobiernos violan la privacidad de ciudadanos

En una misma semana, dos gobernantes surgidos del Partido Morena violentaron de manera burda, grotesca y abusiva el derecho a la privacidad que tienen los ciudadanos mexicanos. Lo más preocupante de ambos casos, que ya de por sí son graves porque representan un abuso de poder de quienes detentan la autoridad, es que, a los dos ciudadanos vulnerados en su intimidad y privacidad desde el Estado, se les ubica claramente como críticos del gobierno.

El primer caso de abuso y ataque a la privacidad lo cometió el mismísimo presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, quien desde su púlpito mañanero soltó a una jauría encabezada por él mismo, sus colaboradores, opinadores, periodistas militantes y por supuesto

las granjas de bots que maneja desde la Presidencia su vocero, en contra de la académica y politóloga, María Amparo Casar, a quien acusan de un presunto acto de corrupción cometido hace 20 años cuando cobró un seguro de vida y recibió una pensión post mortem, tras el fallecimiento de su esposo, Carlos Márquez Padilla, ocurrido en 2004 cuando era un alto funcionario de Petróleos Mexicanos.

El seguro de vida que tanto le molestó al presidente lo cubrió en su momento un banco privado, mientras que la pensión post-mortem que cobró la familia era un derecho laboral adquirido, sin importar la causa de su muerte. Pero nada de eso se dijo en el discurso de odio lanzado por el Presidente y el director de Pemex, Octavio Romero Oropeza. Lo que importaba, al parecer, era cumplir la

consigna del presidente en contra de una ciudadana que cuestiona y documenta casos de corrupción de su gobierno y hasta de su familia.

El otro caso de violación a la privacidad de un ciudadano lo cometió el gobierno de Morelos, encabezado por el aliado y protegido del presidente, el exfutbolista Cuauhtémoc Blanco. Tras denunciarse la desaparición del obispo emérito de la Diócesis de Chilpancingo, Guerrero, monseñor Salvador Rangel, el lunes pasado, por parte de la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) el asunto causó revuelo y conmoción por tratarse de un prelado católico que ha cuestionado públicamente la violencia del narcotráfico que impera en Guerrero y ha puesto en duda la eficacia de las estrategias de seguridad de los gobiernos estatal y federal, al reunirse con narcos en busca de un "acuerdo de paz" para que no ataquen ni asesinen a la población.

La presunta desaparición del obispo crítico generó reacciones inmediatas desde el gobierno federal y fue asumida por la Fiscalía de Justicia de Morelos, que encabeza Uriel Carmona, otro fiscal "incómodo" para la 4T y que fue acusado, perseguido y encarcelado en un penal de máxima seguridad, de donde salió libre por orden de un juez que no encontró elementos para que lo hubieran detenido y aprehendido. Pero como el gobernador Cuau-

htémoc Blanco está enfrentado a muerte con el fiscal Carmona, ordenó a su secretario de Seguridad estatal, José Antonio Ortiz, meterse también a indagar qué había ocurrido con la desaparición del obispo Rangel.

El fiscal Uriel Carmona declaró a los medios que se investigaba un caso de secuestro exprés, como la causa de la desaparición del obispo. Pero el comisionado de Seguridad morenense declaró que "no fue un secuestro". "El obispo Rangel entró a un motel acompañado de otro hombre".

¿Era necesario dar detalles tan particulares para decir que el obispo había sido atacado en un encuentro privado con otra persona y no secuestrado?

Cuando un gobierno usa los instrumentos del Poder y los recursos de un Estado para ir en contra de ciudadanos, con intenciones políticas perversas, los focos de alerta para una democracia deben encenderse. Nada garantiza que lo que pasó en la última semana, con los ataques a Casar y al obispo Rangel, no se convierta en una práctica contra los que critiquen o se opongan ya no sólo a este gobierno,

sino al movimiento político que representa y que busca mantenerse en el Poder los próximos 6 años. Ahora son una académica investigadora y un prelado religioso, después podría ser cualquiera en que esté en la mira de un Estado dictatorial y autoritario que se vuelva en contra de los ciudadanos y su derecho a disentir. ●

POLÍTICA ZOOM

**RICARDO
RAPHAEL**

@ricardomraphael



Carlos Márquez Padilla murió por accidente

¿ Tenían los deudos de Carlos Márquez Padilla derecho a las prestaciones que Pemex otorgaba en 2004 a sus trabajadores fallecidos? Esta es la pregunta que importa.

El actual director de esa dependencia, Octavio Romero Oropeza, acusa a los dos hijos y a la esposa de haber defraudado a la paraestatal.

Si la pareja de Márquez Padilla no hubiera sido María Amparo Casar, directora de Mexicanos contra la Corrupción,

Romero Oropeza jamás habría presentado este caso en la conferencia mañanera. El funcionario afirmó tal cosa sin ambigüedades, a pesar de que al hacerlo incurrió en varias violaciones serias a la ley de protección de datos personales.

Romero refirió que los deudos de Carlos Márquez no tenían derecho, ya que este exfuncionario decidió quitarse la vida el jueves 7 de octubre de 2004. Según su interpretación, de haber cometido suicidio no habrían podido tramitarse el seguro de vida, la pensión de viudez y los apoyos escolares previstos entonces, de manera legal, por el reglamento que regulaba al personal de confianza.

La gravedad de esta acusación endereza da por el actual director de Pemex radica en que no entrega evidencia solvente de que se haya tratado de un suicidio. En un principio la Procuraduría de Justicia del Distrito Federal investigó el asunto para despejar la posibilidad de un asesinato. Al no encontrar pruebas al respecto, procedió a cerrar el caso como accidente.

Romero Oropeza acusa a la familia de defraudar a la paraestatal Pemex

Fue clave para ello la declaración de Octavio Aguilar, quien entonces era el director de administración de Pemex y jefe directo de Carlos Márquez. Él precisó que su subordinado tenía por mal hábito asomarse a fumar en el borde de la ventana de su oficina, por lo que era dable presumir que aquel jueves pudo haber perdido el equilibrio proyectando su cuerpo hacia el vacío.

En cualquier caso, desde el exterior ningún testigo fue capaz de afirmar con certeza que Carlos Márquez hubiese saltado por su propia voluntad y tampoco hubo personal dentro del edificio que pudiera sostener esa hipótesis.

Zoom: 20 años después, Romero Oropeza, tergiversando las diligencias que entonces produjo el Ministerio Público, y sin exhibir un solo documento —distinto a los generados con dolo por su administración—, se atreve a presentar el suicidio como causa de muerte. No contento con la cruel herida que abre de nuevo contra la familia del occiso, ordenó que se investigue por fraude a sus deudos. ■